

WÓJT GMINY OŚWIĘCIM

ul. Zamkowa 12
32-600 Oświęcim



Oświęcim, dnia 16 lipca 2018 r.

WZ.6220.2.2018.MR

OBWIESZCZENIE
Wójta Gminy Oświęcim

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 11 i art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.),

informuję,

o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie, danych o postanowieniu Wójta Gminy Oświęcim, nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określającym zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „**Ochrona przeciwpowodziowa miasta Oświęcim – zabezpieczenie brzegów rz. Soły w km 6+210-6+820 w m. Oświęcim, Rajsko, gm. Oświęcim, pow. oświęcimski, ;woj. małopolskie**”. Postępowanie prowadzone jest na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. M.J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków.

WÓJT GMINY

Albert Bartosz

Oświęcim, dnia 16 lipca 2018 r.

WZ.6220.2.2018.MR

OBWIESZCZENIE
Wójta Gminy Oświęcim

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 z późn. zm.),

informuję,

o wydaniu postanowienia Wójta Gminy Oświęcim z dnia 16 lipca 2018 r. znak: WZ.6220.2.2018.MR, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Ochrona przeciwpowodziowa miasta Oświęcim – zabezpieczenie brzegów rz. Soły w km 6+210-6+820 w m. Oświęcim, Rajsko, gm. Oświęcim, pow. oświęcimski, woj. małopolskie**”, . Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. M. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, nakładającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określającego zakres raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

WÓJT GMINY


Albert Bartosz

Otrzymują:

1. Strony postępowania w trybie art. 49 K.p.a.
2. WZ a/a

Oświęcim, dnia 16 lipca 2018 r.

WZ.6220.2.2018.MR

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i ust. 4, art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 3, art. 66 oraz art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj.: Dz. U. 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tj.: Dz. U. z 2016 r. poz. 71),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 20 grudnia 2017 r. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. M. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Ochrona przeciwpowodziowa miasta Oświęcim – zabezpieczenie brzegów rz. Soły w km 6+210-6+820 w m. Oświęcim, Rajsko, gm. Oświęcim, pow. oświęcimski, woj. małopolskie**”.

po zasięgnięciu opinii

Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (opinia z dnia 14 marca 2018 r., znak: DOK.WO.80.7.17.2018.KJ),

po uzyskaniu uzgodnienia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (opinia z dnia 27 czerwca 2018 r., znak: OO.4220.1.29.2018.BM),

WÓJT GMINY OŚWIĘCIM postanawia.

Przedsięwzięcie pn. „**Ochrona przeciwpowodziowa miasta Oświęcim – zabezpieczenie brzegów rz. Soły w km 6+210-6+820 w m. Oświęcim, Rajsko, gm. Oświęcim, pow. oświęcimski, woj. małopolskie**” wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie:

- 1) Opisu planowanego przedsięwzięcia zawierającego jego charakterystykę, warunki użytkowania terenu w trakcie jego realizacji i eksploatacji, w tym należy opisać zagrożenia wynikające z aktualnego stanu koryta rzeki i terenów przyległych,
- 2) Opisu elementów środowiska przyrodniczego objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym należy:
 - a) Opisać morfologię koryta rzeki Soły,
 - b) Opisać obszary chronione, siedliska przyrodnicze, rośliny, grzyby oraz gatunki zwierząt zarówno z obszaru objętego inwestycją, jak i tych, na które inwestycja może wpływać (w szczególności dotyczy to ichtiofauny Soły, oraz siedlisk przyrodniczych i ptaków związanych z jej korytem),
 - c) Opisać stan elementów jakości dla klasyfikacji odpowiedniej części wód,
 - d) Podać źródła danych wykorzystywanych do charakterystyki przyrodniczej (dane literaturowe, podać czy i w jakim okresie roku wykonano inwentaryzację zasobów przyrodniczych na obszarze planowanego przedsięwzięcia, metodyka wykonania inwentaryzacji),

- 3) Opisu przewidzianych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze (zarówno bezpośrednich związanych z prowadzeniem prac związanych z realizacją inwestycji jak i później uwzględnieniem wpływu na biologiczne stosunki w środowisku wodnym oraz warunki bytowania i migracji ryb i innych organizmów wodnych, w tym należy:
- a) Opisać wpływ planowanego przedsięwzięcia na siedliska przyrodnicze, dziko występujące rośliny, zwierzęta i grzyby – ze szczególnym uwzględnieniem gatunków i siedlisk chronionych na podstawie aktów wykonawczych do ustawy o ochronie przyrody oraz dyrektywy ptasiej,
 - b) Określić wpływ realizacji planowanego przedsięwzięcia na cele ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 oraz Dolina Dolnej Soły PLB120004, rozumiana jako utrzymywanie się właściwego stanu ochrony tych siedlisk przyrodniczych, a także populacji zwierząt (w tym ptaków) oraz ich siedlisk, dla ochrony których obszary zostały wyznaczone,
 - c) Określić wpływ przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla Soły,
 - d) Uwzględnić m.in. następujące oddziaływania:
 - fizyczne zniszczenie siedlisk bytowania gatunków roślin i zwierząt, w szczególności ryb i innych organizmów wodnych, a także ptaków,
 - zmianę warunków i struktury stref nadbrzeżnych,
 - zmianę kształtu koryta.
- 4) Ocenę wpływu przedsięwzięcia należy przeprowadzić wraz z analizą ewentualnego kumulowania się oddziaływań. Do oddziaływań skumulowanych należy zaliczyć istnienie innych budowli regulacyjnych oraz plany budowy lub remontu takich budowli w pobliżu analizowanego odcinka Soły,
- 5) Dokonanie szerokiego wariantowania planowanej inwestycji pod kątem osiągnięcia jej celu, ze wskazaniem wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, racjonalnego wariantu alternatywnego oraz wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz ze szczegółowym uzasadnieniem wyboru danego wariantu, w tym należy:
- a) Przeanalizować co najmniej następujące warianty:
 - umocnienie wyłącznie prawego brzegu Soły na odcinku pozbawionym otuliny biologicznej tj. w km ok. 6+480 – 580,
 - rezygnacja z umocnień podłużnych na rzecz wykonania (powyżej obecnie planowanych umocnień) kamiennych lub drewniano-kamiennych (kaszycowych) deflektorów brzegowych odbijających nurt rzeki od zagrożonego brzegu z jednoczesnym rozpleceniem koryta (np. dodatkowe koryto małej wody wykonane jako przekop po śladzie starorzecza Soły wzdłuż obecnego lewego brzegu),
 - relokacja zagrożonego „obwałowania” (nasypu ziemnego), tj. wykonanie wału przeciwpowodziowego z pozostawieniem terenu zespołu przyrodniczo krajobrazowego Dolina rzeki Soły oraz użytku ekologicznego „Łęg Stare Stawy” w międzywałach,
 - b) porównać rozpatrywane alternatywy pod względem oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 i siedliska zimorodka oraz brzegówki,
 - c) uzasadnić wybór rekomendowanego wariantu w odniesieniu do :
 - maksymalnego zasięgu bocznej migracji koryta (określonego na podstawie analizy archiwalnych materiałów kartograficznych – historycznych map oraz archiwalnych zdjęć lotniczych),
 - zasięgu terasy zalewowej na dnie doliny,
 - obecności na dnie doliny obiektów wymagających ochrony przeciwoerozyjnej,
 - odległości koryta cieków od terenów/obiektów wymagających ochrony przeciwoerozyjnej ,
 - obecnego stanu umocnień brzegów cieków,

- prawdopodobieństwa aktywnej bocznej erozji brzegów (w najbliższej przyszłości), a także kierunku i szybkości przemieszczania się koryta w bezpośrednim sąsiedztwie terenów lub obiektów wymagających ochrony przeciwoerozyjnej.

Przy określaniu prawdopodobieństwa/tempa erozji brzegów rzeki należy wziąć pod uwagę:

- zwiększenie jednostkowej mocy strumienia w stosunku do stanu historycznego wskutek zawężenia koryta rzeki,
- stopień wcięcia się rzeki,
- kąt napływu wód na brzeg,
- podatność brzegu na erozję,

6) Opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym np.:

- za planowanie i realizacja inwestycji zgodnie z „Katalogiem dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania;,
- określenie terminu prowadzenia prac z uwzględnieniem okresu lęgowego ptaków, okresu rozrodu i migracji płazów, oraz okresu tarła ryb bytujących w rzece Sole,
- przedstawienie rozwiązań gwarantujących ograniczenie mętnienia wód rzeki Soły i zapewnienie ochrony życia biologicznego cieków w trakcie prowadzenia robót,
- ograniczenie ingerencji w koryto Soły do niezbędnego minimum np. przez odpowiednią organizację prac,
- stosowanie wyłącznie materiałów naturalnych,
- pozostawienie stromych obrywów brzegowych, służących jako miejsca rozrodu ptaków (brzegówka, zimorodek) lub wykonanie siedlisk zastępczych,
- zapewnienie nadzoru przyrodniczego, który będzie odpowiedzialny za przestrzeganie przepisów dotyczących ochrony gatunkowej w trakcie prowadzenia prac budowlanych.

7) Przystawienie w formie graficznej lub kartograficznej następujących zagadnień:

- lokalizację planowanych budowli i terenów/obiektów przez nie chronionych,
- zakres wycinki drzew i krzewów,
- rozmieszczenie zinwentaryzowanych gatunków chronionych oraz cennych siedlisk przyrodniczych.

Raport winien zostać przedłożony w dwóch egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 grudnia 2017 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. M. J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków wystąpiło o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: **„Ochrona przeciwpowodziowa miasta Oświęcim – zabezpieczenie brzegów rz. Soły w km 6+210-6+820 w m. Oświęcim, Rajsko, gm. Oświęcim, pow. oświęcimski, woj. małopolskie”**. Inwestorem planowanego przedsięwzięcia jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd zlewni w Żywcu, ul. Bracka 30, 34-300 Żywiec.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organem właściwym do rozpoznania sprawy i do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest Wójt Gminy Oświęcim.

Przedsięwzięcie na podstawie § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko (w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko) może być wymagane.

Przed wydaniem postanowienia w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko tut. Organ pismami z dnia 15 lutego 2018 r., znak: WZ.6220.2.2018.MR, zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpił do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej i do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby co do zakresu raportu o oddziaływanie na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia.

Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w uzgodnieniu z dnia 14 marca 2018 r., znak: DOK.WO.80.7.17.2018.KJ, (data wpływu do tut. Urzędu 16 marca 2018 r.) zajął stanowisko, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie w opinii z dnia 27 czerwca 2018 r., znak: OO.4220.1.29.2018.BM stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i jednocześnie określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, przedmiotowe postanowienie wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Zgodnie z art. 64 ust. 1b, w przypadku gdy dla planowanego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska stwierdzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na oddziaływanie na obszar Natura 2000, zamiast opinii, o której mowa w ust. 1 pkt 1, dokonuje on uzgodnienia w drodze postanowienia.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142 z późn. zm.) zabrania się podejmowania działań mogących mieć, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znaczący negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszary Natura 2000, w tym w szczególności mogącymi:

- 1) Pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- 2) Wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- 3) Pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami

Planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie OOS.

Planowane przedsięwzięcie ma być realizowane na terenie obszarów Natura 2000 Dolna Soła PLH120083 oraz Dolina Dolnej Soły PLB120004. Ponadto niewielki fragment umocnienia prawego brzegu Soły zlokalizowany jest w granicach zespołu przyrodniczego krajobrazowego Dolina rzeki Soły oraz użytku ekologicznego „Łęg Stare Stawy”. Umacnianie brzegi rzeki Soły mogą stanowić siedlisko lęgowe zimorodka - gatunek wskazany w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Planowane zamierzenie inwestycyjne będzie wiązało się z prowadzeniem niekorzystnych działań opisanych w planie zadań ochronnych jako zagrożenia dla tego obszaru i przedmiotów jego ochrony. Mając na uwadze skalę, zasięg oddziaływania i charakter

planowanego przedsięwzięcia oraz miejsce jego realizacji, przewiduje się, że działania realizowane w ramach przedsięwzięcia mogą istotnie oddziaływać na jakość i stan siedlisk oraz gatunków, dla ochrony których wyznaczono ww. obszar Natura 2000. Wobec tego przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 Dolna Soła PLH120083.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i ust. 4, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, określając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wydając postanowienie tut. Organ uwzględnił łącznie uwarunkowania wyszczególnione w art. 63 ust. 1 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym w szczególności: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi, emisji i występowania innych uciążliwości, ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu, przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie, zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji, usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające: obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, gęstość zaludnienia, obszary przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe, rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy OOS, wynikające z: zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać, transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze, charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej

infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania, prawdopodobieństwa oddziaływania, czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, możliwości ograniczenia oddziaływania.

Mając na uwadze ww. ustalenia tut. Organ podzielił stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie zawarte w postanowieniu z dnia 27 czerwca 2018 r.

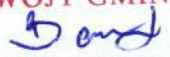
Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszego postanowienia służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Oświęcim, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

WÓJT GMINY

Albert Bartosz

Otrzymują:

1. Wnioskodawca – doręczenie zgodnie z art. 39² K.p.a.
2. Strony postępowania w trybie art. 49 K.p.a.
3. WZ a/a