

**UCHWAŁA NR X/184/15
RADY MIASTA OŚWIĘCIM**

z dnia 24 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z p. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Rewizyjną postępowania skargowego - **Rada Miasta Oświęcim postanawia:**

§ 1. Uznać skargę Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka w Krakowie na działalność Prezydenta Miasta Oświęcim za:

- 1) bezzasadną w zakresie nieuwzględnienia rekomendacji Fundacji Instytutu Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka dotyczącej poprawy standardów realizacji praw człowieka do informacji,
- 2) zasadną w zakresie przekroczenia ustawowego terminu rozpatrzenia wniosku i przekazania odpowiedzi stronie skarżącej zgodnie z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały zleca się Prezydentowi Miasta Oświęcim.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Piotr Hertig

Załącznik do Uchwały Nr X/184/15

Rady Miasta Oświęcim

z dnia 24 czerwca 2015 r.

W dniu 6 marca 2015 r. do Rady Miasta Oświęcim wpłynęła skarga Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka na niezłałatwienie w terminie wniosku skarżącej strony z dnia 30 lipca 2013 r.

Komisja Rewizyjna rozpatrując skargę, po zbadaniu zarzutów podnoszonych w niej oraz po dokładnej analizie stwierdza co następuje:

Komisja zapoznała się z całością dokumentów oraz stanowiskiem Prezydenta Miasta Oświęcim w powyższej sprawie.

Wniosek Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka dotyczył poprawy jakości realizacji przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz prawo do informacji z art. 61 Konstytucji RP. Analiza Fundacji dotyczyła 9 obszarów tematycznych dotyczących realizacji dostępu do informacji publicznej, popartych wykonanym uprzednio monitoringiem stanu faktycznego.

Rekomendowane obszary to:

1. Formularz wniosku o udostępnienie informacji publicznej.
2. Zbiory danych osobowych wnioskodawców o dostęp do informacji publicznej.
3. Możliwość wnioskowania o informację publiczną drogą elektroniczną.
4. Informacja w BIP-ie o danych nieudostępnionych w BIP-ie.
5. Informacja w BIP-ie o rejestrach prowadzonych przez urząd.
6. Uzupełnienia BIP-u pod kątem najczęściej wnioskowanych informacji.
7. Zgodność statutu gminy z ustawą o dostępie do informacji publicznej.
8. Odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej wysłanej listem poleconym.
9. Odpowiedź na wniosek telefoniczny.

Fundacja przedstawiła rekomendacje dla Miasta w tym zakresie, które zostały szczegółowo przeanalizowane pod kątem możliwości ich realizacji.

Odpowiedź do Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka w Krakowie dotycząca sposobu realizacji przedstawionych rekomendacji została wysłana 16 grudnia 2013 roku.

Zgodnie z art. 244 § 1 organ, do którego kierowany jest wniosek w trybie art. 241 kpa, zobowiązany jest do jego rozpatrzenia bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

Informacja w sprawie sposobu realizacji rekomendacji Fundacji nie została udzielona bez zbędnej zwłoki, a termin odpowiedzi przekroczył cztery miesiące.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna stwierdza, iż skargę należy uznać za:

- bezzasadną w zakresie nieuwzględnienia rekomendacji Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka dotyczącej poprawy realizacji praw człowieka do informacji.
- zasadną w zakresie przekroczenia ustawowego terminu rozpatrzenia wniosku i przekazania odpowiedzi stronie skarżącej.

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig