

URZĄD MIASTA
Oświęcim
WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY
Referat-Biuro Rady Miasta
ul. Jagiełły 25
tel. 84-29-44-44, fax 84-29-483

URZĄD MIASTA OŚWIECIM KANCELARIA OGÓLNA Poz. dziennika koresp.	
wpłynęło	26-06-2025
Ilość zał.	
Nr sprawy	

INTERPELACJA

OR-b.0003.32.2025

1. Interpelacja złożona:

na sesji Rady Miasta w dniu 25.06.2025 r.

2. Zgłaszający:

Radni: Renata Fijałkowska i Paweł Plinta

3. Treść interpelacji:

w załączeniu.

THE
AMERICAN
MUSEUM OF
NATURAL HISTORY
NEW YORK

Oświęcim, 25.06.2025 r.

Renata Anna Fijałkowska
Radna Miasta Oświęcim
Paweł Plinta
Radny Miasta Oświęcim

Prezydent Miasta Oświęcim
Janusz Chwierut

Szanowny Panie Prezydencie,

Składamy niniejszą interpelację w trybie § 50 Statutu Miasta Oświęcim w sprawie pilnej interwencji w związku z ustaleniami Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego dotyczącymi budynku przy Placu Kościuszki 16 oraz wcześniejszej odpowiedzi obciążającej mieszkańców odpowiedzialnością za zły stan techniczny budynku.

W związku z pismem Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Oświęcimiu z dnia 5 maja 2025 r., sygn. PINB.051.46.2025.OM, dotyczącym stanu technicznego budynku przy Placu Kościuszki 16, a także w nawiązaniu do treści Pana wcześniejszej odpowiedzi na interpelację radnych w tej sprawie, zwracamy się z prośbą o natychmiastową interwencję oraz stałe monitorowanie tej sprawy przez władze Miasta.

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego, po przeprowadzonej kontroli, jednoznacznie stwierdził zły stan techniczny budynku oraz wszczął postępowanie administracyjne w tej sprawie. Organ nadzoru zobowiązał właściciela i zarządcę Zarząd Budynków Mieszkalnych EURODOM do podjęcia pilnych działań naprawczych, mających na celu usunięcie zagrożeń dla zdrowia i życia mieszkańców.

Chcielibyśmy również wyrazić sprzeciw wobec tonu wcześniejszej odpowiedzi na naszą interpelację, w której pojawiły się sugestie, że za obecny zły stan techniczny budynku odpowiadają sami mieszkańcy. W naszej ocenie były to stwierdzenia niesprawiedliwe, niepoparte żadnymi wiarygodnymi ekspertyzami ani dokumentacją techniczną. Mieszkańcy od wielu lat zgłaszali liczne problemy związane ze stanem budynku, wykazując się ogromną cierpliwością i odpowiedzialnością.

W związku z powyższym zwracamy się do Pana Prezydenta z następującymi wnioskami:

1. O podjęcie natychmiastowych działań nadzorczych wobec Zarządu Budynków Mieszkalnych EURODOM w celu egzekwowania realizacji zaleceń PINB.
2. O zobowiązanie zarządcy do przedstawienia Miastu i mieszkańcom szczegółowego harmonogramu planowanych działań naprawczych, wraz z podaniem konkretnych terminów realizacji.
3. O wyznaczenie osoby lub zespołu odpowiedzialnego w Urzędzie Miasta za stały nadzór nad realizacją zaleceń PINB oraz za bieżący kontakt z mieszkańcami budynku.
4. O bieżące monitorowanie przez Pana Prezydenta przebiegu postępowania administracyjnego prowadzonego przez PINB oraz regularne informowanie Rady Miasta o podejmowanych działaniach.
5. O zweryfikowanie treści wcześniejszych stanowisk Miasta w tej sprawie, a także rozważenie publicznego sprostowania krzywdzących sugestii o rzekomej odpowiedzialności mieszkańców za zły stan techniczny budynku.

Mieszkańcy Placu Kościuszki 16 oczekują teraz nie deklaracji, lecz konkretnych i skutecznych działań, które zapewnią im bezpieczeństwo i godne warunki życia.

Z wyrazami szacunku,

Renata Fijałkowska – Radna Miasta Oświęcim

Paweł Plinta – Radny Miasta Oświęcim



Załączniki:

1. Kserokopia pisma PINB.051.46.2025.OM z dnia 5 maja 2025 r.

-

Oświęcim, dnia 5 maja 2025 r.

Działając na podstawie art. 80 ust. 2 pkt 1, art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 07.07.1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 418) w związku z art. 233 ustawy z dnia 14.06.1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.)

Informuję skarżącą tj. [REDAKTOWANO] sposobie załatwienia skargi z dnia 25.03.2025 roku poprzez wszczęcie postępowania z urzędu w sprawie stanu technicznego budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową, zlokalizowanego w Oświęcimiu przy Placu Tadeusza Kościuszki 16.

UZASADNIENIE

W dniu 25.03.2025 r. do tut. organu wpłynęła skarga [REDAKTOWANO], zam. w Oświęcimiu przy Placu Kościuszki 16. Skarżąca zgłasza o przeprowadzenie kontroli w sprawie stanu technicznego budynku, w którym mieszka. W dniu 17.04.2025 roku [REDAKTOWANO] w związku z powyższym, przedstawiciel [REDAKTOWANO] w Oświęcimiu przy Placu Kościuszki 16.

W wyniku kontroli potwierdzono nieodpowiedni stan techniczny budynku. Przedstawione przez zarządcę dokumenty określały szczegółowo potrzeby budowlane. Tak pisał przedstawiciel zarządcy kilka lat temu do organu architektkowo-budowlanego, wnosząc wniosek o wydanie decyzji pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych, polegających na przebudowie kominów, remoncie pokrycia dachu, wzmocnieniu konstrukcji stropów w piwnicy oraz ociepleniu elewacji południowej w budynku mieszkalnym wielorodzinnym, zlokalizowanym w Oświęcimiu przy Placu Kościuszki 16, lecz z uwagi na stwierdzone braki w dokumentacji nie uzyskano decyzji o pozwoleniu na budowę.

Ponieważ zebrany materiał dowodowy daje podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego, w dniu 17.04.2025 roku tut. organ wszczął z urzędu postępowanie administracyjne z zakresu ustawy Prawo budowlane w sprawie stanu technicznego budynku mieszkalnego wielorodzinnego z częścią usługową, zlokalizowanego w Oświęcimiu przy Placu Tadeusza Kościuszki 16.

We wszczętym postępowaniu skarżącej nie przysługuje status strony, bowiem zgodnie z art. 28 k.p.a. „Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo, kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek”. Przepis ten odnosi się do interesu prawnego podmiotu, nie zaś do interesu w ogólności.

Stroną w rozumieniu art. 28 k.p.a. jest osoba fizyczna lub prawna lub też inna jednostka organizacyjna, która na podstawie prawa obowiązującego może czy powinna uzyskać

konkretne korzyści albo też może być (powinna być) obciążona powinnością określonego zachowania wyznaczonego zakazem lub nakazem, jednakże dopiero po skonkretyzowaniu ich w decyzji administracyjnej przez organ administracji publicznej działający w granicach jego właściwości i kompetencji. Każda tak rozumiana strona postępowania musi być przez organ administracyjny wezwana do udziału w postępowaniu wszczętym z urzędu, jak również strona – tak rozumiana – wnosząc swoje żądanie, powoduje wszczęcie postępowania administracyjnego – B. Adamiak, J. Borkowski „Kodeks postępowania administracyjnego Komentarz” Wydanie III Wydawnictwo C.H.Beck Warszawa 2000 r. str. 206.

Z uwagi na fakt, iż osoba skarżąca nie legitymuje się interesem prawnym w toczących się postępowaniu i nie może być uznana za stronę, dlatego też udzielono jej odpowiedzi w tzw. „trybie skargowym”. Nie uznana za ich stronę, dlatego też udzielono jej odpowiedzi w tzw. „postępowaniach, nie może być z tym zostały naruszone przepisy

POWIATOWY INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
w Oświęcimiu

mgr inż. architekt Łukasz Then

Otrzymują:

1. Adresat;
2. A/u, IJ.

3
Otrzymał: ①
Adresat: 2. A/a, II.

POWIATOWY INSPEKTOR
Nadzoru Budowlanego
w Oświęcimiu
mgr inż. architekta Łukasz Ilna

konkretnie korzyści albo też może być (powinna być) obciążona powinnością określonego zachowania wyznaczającego przez organ administracji publicznej w granicach jego właściwości i kompetencji. Każda taka rozumiemy strona postępowania musi być przez organ administracyjny wezwana do udziału w postępowaniu wszczętym z urzędu. Jak również strona - tak rozumiana - wnosząca swoje zażądanie, powoduje wszczęcie postępowania administracyjnego - B. Adamiak, J. Burkowski "Kodeks postępowania administracyjnego" Wydanie III Wydawnictwo C. J. Beck Warszawa 2000 r. str. 206.

Z uwagi na fakt iż osoba skarżąca nie jest, musi się interesem prawnym w loczających się "rybie skargowym" i nie może być uznana za stronę, dlatego też udzielono jej odpowiedzi w tzw. postępowaniach, nie może być z tym zostawione przepisy