

Oświęcim, dnia 7 września 2023 r.

Znak sprawy:  
GA.6220.1.2023.III

DECYZJA NR 6/2023  
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.), w związku art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), a także §2 ust. 1 pkt 45 lit. a oraz §3 ust. 1 pkt 83 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 9 lutego 2023 r. firmy Astra Technology Ryszard Bogacz Spółka Komandytowa, ul. Dworcowa 4, 32-600 Oświęcim w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii”, planowanego na działce nr 1773/126 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim oraz po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego z udziałem społeczeństwa, w tym:

po uzyskaniu opinii:

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu (opinia z dnia 17 kwietnia 2023 r., znak: ONNZ.90831.25.2023, podtrzymana pismami z dnia 6 czerwca 2023 r. oraz 21 lipca 2023 r.)

po uzyskaniu uzgodnienia:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (postanowienie z dnia 14 lipca 2023 r., znak: OO.4221.23.2023.MSI)

Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie (postanowienie z dnia 21 lipca 2023 r., znak: KR.RZŚ.4900.19.2023.AP)

ustalam

inwestorowi: Astra Technology Ryszard Bogacz Spółka Komandytowa, ul. Dworcowa 4, 32-600 Oświęcim środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii”, planowanego na działce nr 1773/126 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim:

1. Określam:

1.1 Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

1. Inwestycja będzie zlokalizowana w terenie, który obecnie zgodnie z mapą ewidencyjną obejmuje działkę nr 1773/126 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim.
2. Planowane przedsięwzięcie nie może spełniać warunków, aby kwalifikowało się jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r.- Prawo ochrony środowiska.
3. Przedsięwzięcie na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, stanowi:
  - przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko §2 ust. 1 pkt 45 lit. a: zakłady przetwarzania w rozumieniu art. 4 pkt 22 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytych sprzęcie

elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1466 i 1479 oraz z 2019 r. poz. 125 i 1403), w których następuje demontaż obejmujący usunięcie ze zużytego sprzętu niebezpiecznych: substancji, mieszanin i części składowych.

- przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko §3 ust. 1 pkt 83 lit. b: punkty do zbierania, w tym przeładunku złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych.

1.2 Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Teren zaplecza budowy, miejsca postojowe maszyn i urządzeń oraz miejsca magazynowania materiałów budowlanych należy utwardzić oraz zorganizować w sposób zapewniający ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
2. Należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy. Rodzaj i stan techniczny sprzętu musi zapewnić ochronę środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniem produktami ropopochodnymi.
3. Teren budowy należy wyposażić w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.
4. Projektowane hale i miejsca magazynowe odpadów należy wyposażić w szczelną posadzkę.
5. Zakład należy wyposażić w materiały sorpcyjne, umożliwiające likwidację ewentualnych wycieków substancji mogących zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne.
6. Drogi dojazdowe i miejsca postojowe muszą posiadać szczelną i utwardzoną nawierzchnię.
7. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę należy pobierać z sieci wodociągowej.
8. Ścieki bytowe powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w przenośnych sanitariatach typu toi-toi, których zawartość należy przekazywać uprawnionym podmiotom.
9. Ścieki bytowe i ścieki powstające z prac porządkowych należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
10. Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni utwardzonych tj. drogi, parkingi i z powierzchni dachowych należy odprowadzać do miejskiej kanalizacji deszczowej. Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni utwardzonych, przed odprowadzeniem do kanalizacji deszczowej, należy podczyszczać w separatorze substancji ropopochodnych.
11. Separator substancji ropopochodnych należy utrzymywać w sprawności eksploatacyjnej i poddawać systematycznym przeglądom i kontrolom.
12. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, magazynować je selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego oraz zapewnić ich odbiór przez odbiorców odpadów posiadających wymagane decyzje administracyjne w tym zakresie.
13. Wszystkie odpady należy magazynować w sposób uporządkowany, zapobiegający ich rozprzestrzenianiu, uwzględniający właściwości fizyczne i chemiczne odpadów. Miejsca i sposób magazynowania odpadów należy zrealizować przy uwzględnieniu przepisów odrębnych, w tym m.in. ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587), ustawy z 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1622), rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 1742).
14. Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego.
15. Należy zachować warunki i zalecenia zawarte w tekście jednolitym raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, opracowanym w dniu 17 czerwca 2023 r., przez zespół autorski firmy EKOREGENERACJA sp. z o.o., ul. Karola Goduli 36, 41-703 Ruda Śląska.



- 1.3 Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18, 23, 26 i 27:
1. W dokumentacji projektowej należy uwzględnić warunki wymienione w 1.2 niniejszej decyzji.
  2. W dokumentacji należy zwrócić szczególną uwagę na:
    - a) Takie rozwiązania techniczne, aby wszelkie uciążliwości związane z fazą realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zamknęły się w granicach terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny.
    - b) Rozwiązania i zabezpieczenia dot. emisji zanieczyszczeń i hałasu, tak aby nie było przekroczeń dopuszczalnych norm poza granicami działki Inwestora.
    - c) Stosowane materiały budowlane i rozwiązania technologiczne nie mogą wpływać na pogorszenie stanu środowiska.
    - d) Rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w szczególności w miejscach magazynowania baterii.
- 1.4 Nie określłam wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.
- 1.5 Nie określłam wymogów w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko – postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko nie było przeprowadzone.
2. Nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.
  3. Nie nakładam dodatkowych obowiązków dotyczących unikania, zapobiegania, ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
  4. Nie nakładam obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
  5. Stwierdzam brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla projektowanego przedsięwzięcia.
  6. Stwierdzam brak konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, oraz pozwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 4b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
  7. Stwierdzam brak konieczności wykonania analizy porealizacyjnej.
  8. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji.

#### UZASADNIENIE

Dnia 13 lutego 2023 r. do Urzędu Miasta Oświęcim wpłynął wniosek z dnia 9 lutego 2023 r. firmy Astra Technology Ryszard Bogacz Spółka Komandytowa, ul. Dworcowa 4, 32-600 Oświęcim w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii”, planowanego na działce nr 1773/126 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim.

Ze względu na stwierdzone braku formalne i konieczne wyjaśnienia, pismem z dnia 21 lutego 2023 r. wezwano Inwestora do m.in. zweryfikowania nazwy przedsięwzięcia, przedłożenia oryginału pełnomocnictwa i doprowadzenia raportu do zgodności z zapisami ustawy.

Za pismem z dnia 8 marca 2023 r. pełnomocnik inwestora przedłożył żądane dokumenty i uzupełnienie złożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania



na środowisko organem właściwym do rozpoznania sprawy i do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Prezydent Miasta Oświęcim.

Zgodnie z brzmieniem przepisów ww. ustawy (art. 74 ust. 3a), stroną postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wnioskodawca oraz podmiot, któremu przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdującej się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie w wariantcie zaproponowanym przez wnioskodawcę, z zastrzeżeniem art. 81 ust. 1. Przez obszar ten rozumie się:

- 1) przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu;
- 2) działki, na których w wyniku realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia zostałyby przekroczone standardy jakości środowiska, lub
- 3) działki znajdujące się w zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia, które może wprowadzić ograniczenia w zagospodarowaniu nieruchomości, zgodnie z jej aktualnym przeznaczeniem.

W niniejszym postępowaniu ustalona liczba stron postępowania przekracza 10, wobec czego zastosowano formy zawiadomienia, o których mowa w art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, w związku z art. 74 ust. 3 ustawy OOS.

Zawiadomieniem z dnia 16 marca 2023 r. poinformowano strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Pismami z tego samego dnia wystąpiono o uzgodnienie przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz o wydanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu. Inwestycja nie wymagała zasięgnięcia opinii innych organów. Przedsięwzięcie nie jest kwalifikowane jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

Obwieszczeniem z dnia 16 marca 2023 r. poinformowano społeczeństwo o przystąpieniu do procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia; o możliwości zapoznania się z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i pozostałą dokumentacją sprawy oraz wskazano 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków tj. od 27 marca 2023 r. do 25 kwietnia 2023 r. W okresie tym nikt nie złożył uwag i wniosków do postępowania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu pozytywnie zaopiniował przedmiotowe zamierzenie (opinia z dnia 17 kwietnia 2023 r., znak: ONNZ.90831.25.2023), jednocześnie wskazując, aby w fazie eksploatacji przedsięwzięcia zachować warunki i zalecenia wskazane w raporcie o oddziaływaniu na środowisko. Stanowisko to zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji.

W dniu 25 kwietnia 2023 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo pełnomocnika inwestora zawierające wyjaśnienia i uzupełnienia co do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzone w odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 3 kwietnia 2023 r. W związku z powyższym faktem, za pismem z dnia 8 maja 2023 r. przesłano uzupełnienie do pozostałych organów współdziałających tj. Dyrektora RZGW w Krakowie i Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu.

O powyższym fakcie zawiadomiono również społeczeństwo. Obwieszczeniem z dnia 8 maja 2023 r. poinformowano społeczeństwo o ponowieniu procedury oceny oddziaływania przedsięwzięcia ze względu na złożenie uzupełnienia raportu; o możliwości zapoznania się z uzupełnieniem oraz raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i pozostałą dokumentacją sprawy oraz wskazano nowy 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków tj. od 15 maja 2023 r. do 13 czerwca 2023 r. W okresie tym również nikt nie złożył uwag i wniosków do postępowania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, pismem z dnia 10 maja 2023 r. znak: KR.RZŚ.4900.19.2023.AP zwrócił się o wezwanie pełnomocnika inwestora do złożenia wyjaśnień i uzupełnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, pismem z dnia 12 maja 2023 r. wezwano pełnomocnika Inwestora do złożenia tekstu jednolitego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko obejmującego wszystkie wymagane wyjaśnienia i uzupełnienia, tak aby dokumentacja tworzyła jednolitą całość i była przejrzysta, czytelna i zrozumiała dla każdego czytelnika.

W dniu 16 maja 2023 r. organizacja ekologiczna Grand Agro Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego złożyła wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony. Ze względu na spełnienie wymagań formalnych, postanowieniem z dnia 24 maja 2023 r. dopuszczono organizację do udziału w postępowaniu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w dniu 6 czerwca 2023 r. wydał stanowisko odnośnie uzupełnienia dokumentacji z dnia 25 kwietnia 2023 r.



Pełnomocnik inwestora za pismem z dnia 17 czerwca 2023 r. złożył do tutejszego organu tekst jednolity raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawierający wszystkie wymagane uprzednio wyjaśnienia i uzupełnienia.

W związku z powyższym, pismem z dnia 26 czerwca 2023 r. wystąpiono o uzgodnienie przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz o wydanie opinii do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oświęcimiu. Natomiast obwieszczeniem z tego samego dnia poinformowano społeczeństwo o złożeniu tekstu jednolitego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i związanym z tym ponowieniu procedury badania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczeniem z dnia 8 maja 2023 r. poinformowano również o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz wskazano nowy 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków tj. od 3 lipca 2023 r. do 1 sierpnia 2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, postanowieniem z dnia 14 lipca 2023 r., znak: OO.4221.23.2023.MSI uzgodnił pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie postanowieniem z dnia 21 lipca 2023 r., znak: KR.RZŚ.4900.19.2023.AP również uzgodnił pozytywnie realizację przedsięwzięcia.

Warunki wskazane w uzgodnieniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie zostały w całości uwzględnione w orzeczeniu niniejszej decyzji. Ze względu na fakt, iż część warunków była tożsama, tutejszy organ dokonał ujednolicenia ich brzmienia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu pismem z dnia 21 lipca 2023 r., znak: ONNZ.90831.51.2023 poinformował, iż podtrzymuje swoje stanowisko z dnia 17 kwietnia 2023 r., znak: ONNZ.90831.25.2023.

Organizacja ekologiczna Towarzystwo na rzecz Ziemi wnioskiem z dnia 22 lipca 2023 r. wystąpiła o dopuszczenie do udziału w postępowaniu na prawach strony. Wobec spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, postanowieniem z dnia 27 lipca 2023 r. dopuszczono organizację do udziału w postępowaniu na prawach strony.

Organizacja ta, pismem z dnia 22 lipca 2023 r., w ramach tzw. „konsultacji społecznych” wniosła o wystąpienie przez Prezydenta Miasta Oświęcim do właściwych organów, w szczególności do Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska i straży pożarnej, o informacje nt. przyczyn i skutków pożaru odpadów sprzętu elektrycznego i elektronicznego, w tym zużytych baterii i akumulatorów w podwrocławskim Kiełczowie i włączenie ich do akt postępowania. Wniosek ten nie został uwzględniony. Zdaniem tutejszego organu informacje te nie są niezbędne oraz przydatne do właściwego rozpoznania sprawy. Każde zamierzenie posiada odrębną specyfikę jak np. ilość i jakość zbieranych odpadów; struktura i organizacja miejsca pracy; właściwości obiektów budowlanych i ich materiałów; lokalizacja itd. W związku z powyższym stwierdzono, iż w żadnym stopniu informacje, o które wniosła organizacja nie będą przydatne w ocenie przedmiotowego przedsięwzięcia. Niniejsze zamierzenie zostało przedstawione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i jest analizowane względem aktualnych przepisów prawa, a nie w odniesieniu do zakładów prowadzonych przez inne podmioty oddalone o kilkaset kilometrów.

Szczegółowa analiza przeciwpożarowa przedsięwzięcia jest zgodnie z przepisami prawa elementem późniejszego etapu inwestycyjnego, nie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587) - zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytworzenie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej kontroli instalacji lub jej części, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowej, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Po zakończeniu procedury udziału społeczeństwa, pismem z dnia 8 sierpnia 2023 r. zawiadomiono stronę postępowania o możliwości zapoznania się z całością dokumentacji sprawy przed wydaniem decyzji.

Towarzystwo na rzecz Ziemi pismem z dnia 17 sierpnia 2023 r. wniosła poniższe uwagi:

1. „W obwieszczeniu z dnia 26 czerwca 2023 r. złożeniu tekstu jednolitego raportu o oddziaływaniu na środowisko z dnia 17 czerwca 2023 r. dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Zakładu przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego oraz baterii”, planowanego na działce nr 1773/126 obręb Monowice



Prezydent Oświęcimia wskazał 30-dniowy termin na składanie uwag i wniosków: od 3 lipca 2023 r. do 1 sierpnia 2023 r. Towarzystwo zwraca uwagę, że od 3 lipca do 1 sierpnia jest 29 dni, nie 30."

Termin 30 dni na składanie uwag ustalany jest ze względu na zapis art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.). Nie jest to termin pochodzący z kodeksu postępowania administracyjnego. Prezydent Miasta Oświęcim w obwieszczeniu z dnia 26 czerwca 2023 r. jednoznacznie wskazał 30 dniowy termin na składanie uwag tj. od 3 lipca 2023 r. do 1 sierpnia 2023 r. Obwieszczenie to zostało udostępnione społeczeństwu w dniu 27 czerwca 2023 r. Zgodnie z nim dniem pierwszym składania uwag jest data 3 lipca 2023 r., natomiast dniem trzydziestym data 1 sierpnia 2023 r. Zgodnie z używanym w Polsce kalendarzem jest to 30 dni.

Ponadto należy mieć na uwadze, że był to trzeci wskazany w niniejszym postępowaniu 30 dniowy termin na składanie uwag. W sumie społeczeństwo miało, aż 90 dni na składanie uwag i wniosków. W terminie tym, jak i poza ustalonym terminem uwagę złożyło wyłącznie Towarzystwo na rzecz Ziemi. Ponowienie po raz czwarty tzw. „konsultacji społecznych” prawdopodobnie nie wniosłoby żadnych istotnych zmian skutkujących wydaniem decyzji odmiennej.

2. „Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie zostało wydane w dniu 14 lipca 2023 r. co oznacza, że zostało wydane po dacie rozpoczęcia konsultacji społecznych. Z adnotacji umieszczonej na piśmie można wywnioskować, że ww. postanowienie było dostępne dla społeczeństwa dopiero od 18 lipca br. Z utrwalonego orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że konsultacjom społecznym w ramach procedury OOS poddaje się kompletną dokumentację, a w tym przypadku dokumentacja nie była kompletna co najmniej do powyższej daty."

Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) do niezbędnej dokumentacji sprawy, która powinna być dostępna do zapoznania się we wskazanym 30 dniowym terminie jest:

1) wniosek o wydanie decyzji wraz z wymaganymi załącznikami;

2) wymagane przez przepisy:

a) postanowienia organu właściwego do wydania decyzji,

b) stanowiska innych organów, **jeżeli stanowiska są dostępne w terminie składania uwag i wniosków.**

W związku z powyższym, zgodnie z cytowanym przepisem ustawy, stanowiska organów uzgadniających i opiniujących nie są obligatoryjnym elementem, który musi być dostępny w trakcie tzw. „konsultacji społecznych”. Jeżeli stanowiska te są wydane to społeczeństwo może się z nimi zapoznać. Jeżeli organy nie zajęły stanowiska wówczas społeczeństwo może się z nimi zapoznać po wydaniu decyzji o czym wskazuje art. 85 ust. 3 - organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji.

Ponadto, należy mieć również na uwadze zapis art. 33 ust. 1 ww. ustawy tj. - nałożenie na organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach konieczności wskazania terminu na zapoznanie się z raportem „bez zbędnej zwłoki”.

3. „W przedłożonym przez wnioskodawcę raporcie OOS widnieje data sporządzenia: 17.06.2023, jednak po wejściu do właściwości pliku PDF z raportem pokazuje się informacja, że dokument był modyfikowany 27 lipca br. Oznacza to, że konsultacjom społecznym nie została poddana ostateczna wersja raportu. Ostatecznej wersji raportu z 27 lipca br. nie posiadały też organy opiniujące i uzgadniające przedsięwzięcie."

W tym punkcie Towarzystwo na rzecz Ziemi odnosi się do udostępnionej pismem GA.604.4.2023.III elektronicznej wersji tekstu jednolitego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazana data 27 lipca 2023 r. jest to data skopiowania pliku przygotowanego do udostępnienia. System Windows nadpisuje daty podczas kopiowania pliku do innej lokalizacji. Oryginalna data elektronicznej wersji raportu znajdującej się na przedłożonej przez wnioskodawcę w dniu 22 czerwca 2023 r. płycie CD-R to: 19 czerwca 2023 r. Wskazuje to, że dane na przedłożonej do raportu płycie CD-R były nagrane przed datą złożenia pisma do tutejszego organu i przed datą ponowionych „konsultacji społecznych”. Zarówno papierowa jak



i elektroniczna wersja raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, które zostały przedłożone w dniu 22 czerwca 2023 r. zostały przekazane do organów uzgadniających i opiniujących za pismem z dnia 26 czerwca 2023 r. Organy te wydały swoje stanowiska w oparciu o końcowy tekst jednolity raportu, ten sam, który został udostępniony społeczeństwu, pomimo nieprawdziwych twierdzeń Towarzystwa na rzecz Ziemi w Oświęcimiu.

4. „W aktach sprawy (udostępnionych Towarzystwu 14 sierpnia) nie ma uzgodnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Jest jedynie plik, który wbrew swojej nazwie „opinia Wód Polskich.pdf” nie zawiera opinii, a jedynie wniosek do Organu prowadzącego postępowanie o wezwanie Pełnomocnika Inwestora, o uzupełnienie i wyjaśnienie informacji zawartych w „Raporcie oceny oddziaływania na środowisko”.”

Uwaga ta odnosi się sprawy udostępnienia informacji o środowisku GA.604.4.2023.III. Plik z opinią Dyrektora RZGW PGW Wody Polskie został pominięty przypadkowo przez fakt, iż osoba prowadząca postępowanie nie posiadała jeszcze informacji o ww. dokumencie (dokument był jeszcze w obiegu pocztowym Urzędu Miasta, na dzień udostępniania dokumentów). Niezwłocznie po otrzymaniu od Towarzystwa na rzecz Ziemi w dniu 17 sierpnia 2023 r. informacji o brakującym pliku, dokument ten jeszcze tego samego został udostępniony. Towarzystwo na rzecz Ziemi miało możliwość zapoznania się z całością dokumentacji sprawy przed wydaniem decyzji.

5. „W raporcie OOŚ znalazło się stwierdzenie, że Instalacja nie kwalifikuje się do instalacji wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) ponieważ w ramach prowadzonej działalności nie zostanie przekroczona wartość progowa, czyli 10 Mg/dzień (co rodzi określone konsekwencje prawne, np. w zakresie opiniowania przedsięwzięcia). Autorzy raportu pominęli jednak punkt mówiący o instalacjach „do magazynowania odpadów niebezpiecznych, w oczekiwaniu na działania, o których mowa w pkt 1, 2 lit. b oraz w pkt 4 i 6, o całkowitej pojemności ponad 50 ton, z wyłączeniem wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę w miejscu ich wytworzenia”. W dodatku powołali się (w ostatnim zdaniu na stronie 12) na punkt 45 ww. rozporządzenia. W ww. rozporządzeniu nie ma punktu 45.”

Inwestor powołał się na podpunkt 45 (§2 ust. 1 pkt 45) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.). Wbrew twierdzeniu Towarzystwa na rzecz Ziemi w Oświęcimiu, taki przepis prawa istnieje. Inwestycja nie kwalifikuje się względem §2 ust. 1 pkt 45 lit. b – zakłady przetwarzania zużytych baterii lub zużytych akumulatorów przetwarzanych w sposób, o którym mowa w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach (Dz. U. z 2019 r. poz. 521 i 1403), prowadzące przetwarzanie i recykling zużytych baterii i akumulatorów stanowiących odpady niebezpieczne.

Zgodnie z tabelami ze strony 30 i 31 raportu ilość magazynowanych odpadów niebezpiecznych w tym samym czasie wynosi: (przetwarzanie) tabela 7: 2 tony, (zbieranie) tabela 8: 4 tony. Natomiast w okresie rocznym to odpowiednio 7 ton odpadów niebezpiecznych przetwarzanych i 10 ton odpadów niebezpiecznych zbieranych. Wartości te, nawet sumarycznie, nie przekraczają wskazanych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169) wartości granicznej 50 ton odpadów niebezpiecznych, o której wspomina w swojej uwadze Towarzystwo na rzecz Ziemi. Wydajność instalacji przetwarzania wyniesie ok. 2 tony (Mg) dziennie. W związku z powyższym inwestycja nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego i zasięgnięcia opinii Marszałka Województwa Małopolskiego.

Inwestor nie jest zobligowany do odniesienia się do wszystkich istniejących kwalifikacji przedsięwzięcia, które z oczywistych faktów, nie pokrywają się ze specyfiką i charakterystyką przedsięwzięcia. Dlatego też, tutejszy organ, ani żaden inny nie wymagał odniesienia się do kwalifikacji względem przedsięwzięć magazynujących powyżej 50 ton (Mg) odpadów niebezpiecznych, gdyż inwestycja nawet nie zbliża się do tego progu.

6. „Na stronie 63 raportu w punkcie „Źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu” znalazło się nieobowiązujące już rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku (Dz.U. 2016 poz. 1967). Z oczywistych względów należało odwołać się do rozporządzenia Ministra Infrastruktury



z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, na terenie którego znajduje się przedmiotowe przedsięwzięcie.”

Jest to nieistotny błąd pisarski, który nie wpływa w żadnym stopniu na procedurę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Jak wskazuje analiza raportu, w szczególności punktu „1.4.3.2. Uwarunkowania hydrograficzne i hydrogeologiczne, oraz opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie inwestycja została przeanalizowana względem aktualnego rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300).

7. „W raporcie OOŚ nie przeanalizowano zagrożeń związanych z potencjalnym (samo)zapłonem baterii litowych. O tym, że nie jest to zagrożenie iluzoryczne świadczą liczne pożary obiektów, w których magazynowane były baterie i akumulatory, np. pożar z 20 na 21 lutego 2022r. w magazynie, w którym składowane były baterie do samochodów elektrycznych, w Ciechowie pod Środą Śląską (<https://gazetawroclawska.pl/pozar-w-ciechowie-pod-sroda-slaska-plonie-magazyn-z-akumulatorami-z-ogniem-walczy-30-zastepow-strazy-pozarnej/ar/c3-16059419>). Towarzystwo wnosi o uzupełnienie raportu OOŚ w powyższym zakresie.”

Jak wynika z analizy raportu ryzyko związane z powstaniem pożaru zostało przeanalizowane – rozdział 6.3.5 i 12 oraz tabela nr 21 „Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko”.

Jak wynika z raportu inwestor zaprojektował dwa budynki oddzielone od siebie ścianą oddzielenia pożarowego. Ponadto zauważa się, że szczegółowa analiza przeciwpożarowa przedsięwzięcia jest zgodnie z przepisami prawa elementem późniejszego etapu inwestycyjnego, nie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587) - zezwolenie na zbieranie odpadów, zezwolenie na przetwarzanie odpadów oraz pozwolenie na wytworzenie odpadów uwzględniające zbieranie lub przetwarzanie odpadów są wydawane po przeprowadzeniu przez komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej kontroli instalacji lub jej części, obiektu budowlanego lub jego części lub miejsc magazynowania odpadów, w których ma być prowadzone przetwarzanie odpadów lub zbieranie odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Inwestor zobligowany jest również odrębnymi przepisami prawa do przedłożenia organowi wydającemu zezwolenie na przetwarzanie i zbieranie odpadów operatu przeciwpożarowego.

Inwestor posiada wieloletnie doświadczenie w zakresie planowanej działalności – Firma Astra Technology prowadzi analogiczną działalność w hali magazynowo- produkcyjnej w pobliskim Chelmku.

Zdaniem tutejszego organu analiza planowanego przedsięwzięcia względem ryzyka powstania pożaru przedstawiona w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko jest na tym etapie inwestycyjnym wystarczająca do określenia środowiskowych uwarunkowań. Jednakże, uwzględniając obawy Towarzystwa na rzecz Ziemi, jednym z warunków określonych w niniejszej decyzji jest wyszczególnienie, aby w dokumentacji przedkładanej w fazie wydania zezwolenia na zbieranie odpadów oraz pozwolenia na budowę przedstawić rozwiązania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w szczególności w miejscach magazynowania baterii.

Reasumując swoje uwagi Towarzystwo na rzecz Ziemi wniosło, aby usunąć zasygnalizowane powyżej „błędy i braki”, a następnie przeprowadzić ponowne (czwarte) „konsultacje społeczne” oraz rozważyć przeprowadzenie otwartej dla społeczeństwa rozprawy administracyjnej.

Po dokonaniu analizy zarzucanych błędów i braków tutejszy organ nie przychylił się do uwag Towarzystwa na rzecz Ziemi. Zasygnalizowane braki nie mają poparcia w rzeczywistości, dowodach i dokumentacji sprawy lub nie wpływają w żadnym stopniu na wynik rozstrzygnięcia. Ze względu na brak zainteresowania społeczności lokalnej podczas trzech tzw. „konsultacji społecznych” uważa się, że przeprowadzenie otwartej dla społeczeństwa rozprawy administracyjnej jest bezcelowe. Warunki realizacji przedsięwzięcia zostały pozytywnie uzgodnione przez właściwe organy, inwestycja nie wpływa na cele środowiskowe JCWP i JCWPd oraz jest zgodna z przeznaczeniem terenu. Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tutejszy organ nie ma podstawy do wydania odmiennego stanowiska, niż określenie środowiskowych uwarunkowań.

Planowana inwestycja obejmuje zagospodarowanie terenu działki o numerze ewidencyjnym 1773/126 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim poprzez budowę dwóch hal wraz z całą infrastrukturą techniczną niezbędną do prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego,



elektronicznego i baterii. Powierzchnia nieruchomości stanowi 0,8335 ha, obecnie teren jest niezagospodarowany. Na jej terenie nie jest prowadzona żadna działalność ani też wykorzystywana technologia lub eksploatowana instalacja. Od strony południowej (ul. Fabryczna) znajduje się droga krajowa nr 44. W sąsiedztwie nieruchomości prowadzona jest głównie działalność produkcyjno-usługowa. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości kilkuset metrów kierunku południowo-wschodnim. Odgródzona jest od terenu przedsięwzięcia innymi zabudowaniami usługowo-produkcyjnymi i drogą krajową.

Docelowo na terenie zakładu będą prowadzone dwa procesy odzysku:

- R12: Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11;
- R5: Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych.

Obszar inwestycji charakteryzuje się wysokim stopniem antropogenizacji otoczenia:

- od strony północno-wschodniej znajduje się za zakład produkcyjny materiałów budowlanych;
- od strony południowej droga krajowa nr 44;
- od strony zachodniej prowadzona jest działalność usługowa;
- w bezpośrednim otoczeniu brak zabudowy mieszkaniowej.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.:

- obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych (w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek);
- obszary wybrzeży i środowisko morskie;
- obszary górskie;
- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk chronionych;
- obszary przylegające do jezior;
- uzdrowiska o obszarach ochrony uzdrowiskowej.
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Teren przedsięwzięcia jest uzbrojony w sieci: energetyczną, ciepłą, wodną i kanalizacyjną. Teren ten sąsiaduje z terenami przemysłowymi (jest nimi otoczony). Na terenie występuje roślinność wysoka (tylko zgrupowana na części północnej działki). Inwestor planuje wycinkę drzew. Obszar inwestycji nie jest objęty mapą zagrożenia oraz ryzyka powodziowego.

Zaprojektowano dwa budynki oddzielone od siebie ścianą oddzielenia pożarowego, każdy składający się z hali w konstrukcji stalowej o funkcjach: magazynowej i produkcyjnej oraz zaplecza socjalnego i biurowego w technologii tradycyjnej, murowanej.

Specyfika planowanego przedsięwzięcia związana będzie w pierwszym etapie z przyjęciem i magazynowaniem odpadów które obejmuje m.in.: ważenie odpadów, sortowanie oraz przyjęcie ich na magazyn zgodnie z specyfikacją do odpowiedniej sekcji magazynowania.

Magazynowanie odpadów odbywać będzie się zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady, w tym zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie ust. 7 ustawy o odpadach. Magazynowanie odpadów nie będzie przekraczało maksymalnego dopuszczalnego czasu określonego art. 25 ustawy o odpadach. Inwestor w ramach prowadzonej działalności będzie prowadził wizyjny system kontroli miejsca magazynowania odpadów przy użyciu urządzeń technicznych zapewniających przez całą dobę zapis obrazu i identyfikację osób przebywających w tym miejscu. W stosunku do osób fizycznych dostarczających odpady Inwestor prowadzić będzie ewidencję, której integralną częścią będą oświadczenia o źródle pochodzenia odpadów.



Przetwarzania odpadów stanowić będzie przygotowanie do ponownego użycia rozumiane jako prowadzenie odzysku polegającego na sprawdzeniu, testowaniu, segregacji, czyszczeniu i naprawie, w ramach którego: między innymi twarde dyski, karty pamięci, matryce i płyty główne, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowywane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystane bez jakichkolwiek innych czynności przetwarzania. Firma Astra Technology Ryszard Bogacz Spółka Komandytowa dodatkowo przetwarzać będzie odpady zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego oraz baterie. Technologia przetwarzania zużytego sprzętu nie różni się od technologii przetwarzania odpadów elektrycznych.

Zużyty sprzęt nie uszkodzony mechanicznie będzie przygotowywany do ponownego użycia - testowany na stanowiskach testowych (komputerach/urządzeniach testujących). Przygotowanie do ponownego użycia będzie polegało między innymi na: komputerowym kasowaniu błędów i drobnych naprawach: korekcy błędów logicznych, kalibracji ruchu obrotu głowicy dysku, przeprogramowaniu modułu pamięci elektroniki dysku i układu sterującego, naprawie modułów obszaru serwisowego, usuwaniu uszkodzonych nagłówków dysku, uszkodzeń mechanicznych elektroniki oraz gniazd, uszkodzeń połączeniowych/sygnałowych, kalibracji ekranu, wymianie i czyszczeniu polaryzatorów i analizatorów paneli LCD, układu zasilania, programowaniu systemu wejść-wyjść zapisanych w pamięci kart graficznych, identyfikatorów pamięci, połączeń/styków pamięci RAM, kalibracji układów soczewkowych, układów sterujących i zasilających oraz obliczających, testowaniu silników, odczyt parametrów technicznych, kalibracja układów sterowania, naprawa gniazd zasilających, naprawa elementów sterujących, regeneracja ścieżek układów, wymianie/teście/naprawie poszczególnych bloków sterujących itp. Naprawa i diagnostyka zużytego sprzętu odbywać się będzie również w specjalistycznym pomieszczeniu niwelującym ładunki elektrostatyczne (ESD), poddawana naprawie jednostka sprzętu będzie uprzednio osuszana w specjalnej szafie klimatycznej.

Przetwarzanie odbywać się będzie na stołach przy pomocy narzędzi i elektronarzędzi do demontażu, takich jak: wkrętarki, śrubokręty, młotki, klucze itp. Wymontowane elementy nadające się do dalszego użytkowania są odpowiednio pakowane i magazynowane w kartonach w wydzielonym miejscu hali magazynowo - produkcyjnej. Wytworzone pozbawione elementów niebezpiecznych po demontażu odpady są w pierwszej kolejności przekazywane do recyklingu lub do procesu odzysku innego niż recykling. Odpady, których wykorzystanie jest niemożliwe są przekazywane do unieszkodliwienia. Nie będzie przetwarzany sprzęt zawierający substancje ciekłe i gazowe, z których może nastąpić uwolnienie gazów lub cieczy.

Przetwarzanie baterii i akumulatorów polegać będzie na ich testowaniu na stanowiskach testowych oraz na drobnych naprawach (m.in. naprawa, wymiana ogniwa, naprawa ogniwa, wymiana obudowy, naprawa izolacji). Prowadzone procesy w zakresie przetwarzania baterii i akumulatorów nie kwalifikują inwestora jako zakładu przetwarzania zużytych baterii lub akumulatorów, ponieważ przetwarzanie nie obejmuje zakresu wskazanego w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach.

Miejsca magazynowania będą zabezpieczone zgodnie z wymaganiami ustawy o odpadach oraz ustaw towarzyszących. Odpady nie będą narażone na wpływ czynników atmosferycznych (wody opadowe), powierzchnia hali będzie utwardzona. Odpady będą magazynowane w szczelnych pojemnikach/kontenerach (bez możliwości wycieku, stan oraz szczelność pojemników będą podlegały stałej kontroli wytypowanych pracowników, dodatkowo w pobliżu miejsc magazynowania odpadów będą znajdowały się niezbędne sorbenty). Wszystkie odpady na terenie Astra Technology Ryszard Bogacz Spółka Komandytowa magazynowane będą w sposób selektywny, w wyznaczonych miejscach.

Docelowo Zakład będzie pracował 260 dni w roku, 52 tygodnie po 5 dni w tygodniu. Zatrudnienie wynosie 10 osób, pracujących w systemie dniówkowym (w porze dziennej od 6.00 do 22.00). Wydajność instalacji szacuje się na około 2 Mg odpadów/dzień.

Przedsięwzięcie nie jest zakładem o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, ani też zakładem o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Na terenie przedsięwzięcia brak jest substancji wymienionych w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Działka nr 1773/126 obręb Monowice objęta jest zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu obejmującego obszar pomiędzy ul. Zwycięstwa, ul. Chemików, ul. Fabryczną uchwaloną Uchwałą Nr XXIV/461/16 Rady Miasta Oświęcim z dnia 31 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 28.09.2016 r., poz. 5455) i znajdują się w jednostce strukturalnej: 25.P-UC – tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów, usług, obiektów handlowych, w tym o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.



Zgodnie z ww. uchwałą przeznaczeniem podstawowym działki, które powinno na niej dominować są obiekty produkcyjne (w tym z możliwością przetwarzania odpadów, za wyjątkiem składowania odpadów), składy i magazyny; obiekty handlowe, w tym o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>, usługi – z wyłączeniem usług z zakresu administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa, nauki (z wyjątkiem parków technologicznych), opieki przedszkolnej, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, turystyki, sportu, rekreacji.

Przetwarzanie i zbieranie odpadów, które prowadzi do powstawania produktów (obiekty produkcyjne z możliwością przetwarzania odpadów), jak i takie, które nie wytwarza nowych produktów, a jedynie inne odpady, rozumiane jako działalność usługowa, jak również usługa polegająca na zbieraniu odpadów są zgodne z przeznaczeniem podstawowym terenu 25.P-UC.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Kanał Dwory, kod: PLRW2000112133529 oraz na obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd nr 158, kod: PLGW2000158. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022r. W sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023r., poz. 300):

- JCWP Kanał Dwory jest to sztuczna część wód, z wyznaczonym celem środowiskowym: dobry potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [kadm(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Ocena stanu opracowana przez GIOŚ na podstawie danych pochodzących z lat 2014 – 2019 uzupełniona oceną ekspercką (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) wykazała zły stan wód – słaby potencjał ekologiczny i stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi potencjał ekologiczny są: BZT5, OWO, przewodność, azot ogólny, azot amonowy, cynk; fitobentos, makrofity, makrobęzkęrowce, natomiast wskaźnikami determinującymi stan chemiczny są: benzo(a)piren, kadm, nikiel. Jest to JCWP zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczono presje determinujące stan wód w obrębie JCWP jako troficzne: źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone); z grupy syntetycznych i niesyntetycznych substancji zanieczyszczających: ścieki przemysłowe i komunalne oraz depozycja atmosferyczna; hydromorfologicznych: prostowanie koryta – rzeki główne, obiekty gospodarki wodnej (zbiorniki, stawy rybne) – rzeki główne, wały przeciwpowodziowe – rzeki główne, górnictwo rg; chemicznych: rozproszone – rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; punktowe – przemysłowe, komunalne, odcieki ze składowisk; nieznanne (substancje zakazane).
- JCWPd 158 jest to jednolita część wód podziemnych, dla której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym), na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód podziemnych przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jak również obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Przedsięwzięcie planowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody, poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych oraz obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

Z uwagi na rodzaj, charakterystykę, a także lokalizację planowanej inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne.

Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest PLB120004 Dolina Dolnej Soły zlokalizowany ok. 1 km na południe od miejsca realizacji planowanego przedsięwzięcia. Ww. obszar położony jest w regionie doliny górnej Wisły, gdzie wyznaczono również dwa podobne obszary: Stawy w Brzeszczach PLB120009 i Dolina Dolnej Skawy PLB120005. Obszary te zostały wyznaczone w celu ochrony w większości tych samych gatunków ptaków wodnolotnych oraz obejmują podobne siedliska – przede wszystkim kompleksy stawów hodowlanych, a także doliny rzek, zbiorniki powstałe po eksploatacji żwiru, starorzecza. Zidentyfikowano tu 12 gatunków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Wśród nich znajduje się 5 gatunków wymienionych w Polskiej Czerwonej Księdze jako ptaki zagrożone. Jest to jedna z najważniejszych w Polsce



ostoi ślepowrona. Poza tym jest to również ostoja takich gatunków ptaków jak m.in.: perkoz, perkoz rdzawoszyi, perkoz dwuczuby, bąk, bączek, gęgawa, krakwa, głowienka, czernica, zausznik, rybitwa rzeczna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, cyranka, śmieszka. Zagrożeniami dla obszaru są m.in. zaniechanie lub zmiana użytkowania stawów hodowlanych, likwidacja wysp na stawach, likwidacja szuwarów i roślinności wodnej na stawach, regulacja Soły i wycinanie zakrzaczeń nadrzecznych, nielegalna i rabunkowa eksploatacja żwiru w korycie Soły, postępująca zabudowa, w tym zabudowa mieszkalna, usługowa, turystyczno-rekreacyjna, w sąsiedztwie stawów hodowlanych i innych zbiorników wodnych. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację w obszarze wykorzystywanym do celów przemysłowych stwierdza się, iż nie spowoduje ono znaczącego negatywnego oddziaływania na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony ww. obszar Natura 2000.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza siecią korytarzy ekologicznych w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.

Na terenie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, jak również w jego sąsiedztwie i najbliższej okolicy nie ma żadnych zabytków wpisanych do rejestru zabytków oraz pozostających pod indywidualną opieką konserwatorską Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Nie przewiduje się też negatywnego oddziaływania na dobra materialne i krajobraz kulturowy omawianego obszaru. Planowane przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na oddziaływanie transgraniczne. Zgodnie z posiadanymi informacjami teren objęty inwestycją znajduje się poza obszarem osuwisk oraz obszarów ochrony przyrodniczej, szlaków migracyjnych zwierząt.

Podczas realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji zanieczyszczających do powietrza z terenu przedmiotowego przedsięwzięcia będzie ruch samochodów (transport materiałów budowlanych oraz wywóz odpadów) i innych pojazdów wykorzystywanych przy pracach budowlanych i montażowych, oraz wykorzystanie sprzętu budowlanego. Prowadzone prace będą miały krótkotrwały charakter, a zasięg ich oddziaływania będzie niewielki. W trakcie realizacji przedsięwzięcia w powietrzu nieznacznie wzrośnie zawartość zanieczyszczeń będących efektem emisji nieorganizowanej, czyli typowych zanieczyszczeń komunikacyjnych, która ustąpi po realizacji przedsięwzięcia. W związku z ruchem pojazdów i użyciem maszyn budowlanych do powietrza, w sposób nieorganizowany, będą emitowane zanieczyszczenia związane ze spalaniem paliw (benzyny, oleju napędowego) w silnikach pojazdów. W związku z tym, że ruch pojazdów i użycie maszyn będzie charakteryzowało się niskim natężeniem, a odcinki, po których będą się poruszać będą krótkie, emisja zanieczyszczeń z tego źródła będzie niewielka. Zanieczyszczenia nie będą wywierać istotnego wpływu na stan jakości powietrza oraz nie będą powodować ponadnormatywnych stężeń zanieczyszczeń. Analizowane przedsięwzięcie nie spowoduje znaczących, długotrwałych zmian jakości powietrza atmosferycznego na terenie przedsięwzięcia w fazie jego realizacji.

Wyposażenie technologiczne Zakładu stanowić będą głównie urządzenia i narzędzia ręczne, które nie będą źródłem emisji zorganizowanej do powietrza. Stosowana w zakładzie przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego technologia nie generuje emisji pyłowo gazowej do powietrza atmosferycznego mimo obecności wentylacji mechanicznej. Emisja nieorganizowana na terenie firmy powstawać będzie w trakcie spalania paliw w silnikach pojazdów dostawczych, dostarczających: zużyty sprzęt elektroniczny, odpady elektroniczne oraz odbierających produkty i odpady, i poruszających się po terenie zakładu. Wielkość emisji substancji do powietrza z ruchu pojazdów obliczono na podstawie danych dostępnych w Module „Samochody” stanowiącym integralną część oprogramowania Operat FB na podstawie modułu obliczeniowego EMAP / EEA 2018 r. oraz Copert 5.3 z 2020 r. Zgodnie z klasyfikacją grup emitatorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych, żadna z emitowanych substancji nie przekracza wartości dopuszczalnych i nie wymaga dalszych obliczeń. Zakład charakteryzuje się natężeniem ruchu rzędu 1 samochodu w ciągu godziny i nie więcej niż 104 pojazdów w ciągu roku, co sprawia, że emisja spalin samochodowych z dróg wewnętrznych nie ma istotnego znaczenia w kształtowaniu jakości powietrza atmosferycznego.

W fazie realizacji przedsięwzięcia będą powstawać uciążliwości akustyczne, o charakterze krótkotrwałym i jednorazowym, związane z eksploatacją środków transportu oraz prowadzeniem robót budowlanych. Oddziaływanie to będzie ograniczone do konkretnych prac, które będą prowadzone w określonym przedziale czasowym tj. maksymalnie w godzinach 6.00 – 22.00.

Analizowane przedsięwzięcie realizowane jest na terenach, które nie są objęte ochroną akustyczną. Źródłami emisji hałasu na terenie planowanego zakładu w fazie eksploatacji przedsięwzięcia będą wentylatory stanowiskowe, wentylacja hali oraz ruch pojazdów związany transportem pracowników oraz odpadów przewidzianych do przetwarzania. Uwzględniając przegrody akustyczne w postaci ścian budynku dla hałasu z wewnątrz budynku oraz przegrodę akustyczną w postaci terenu zabudowy przemysłowej nie przewiduje się negatywnego oddziaływania hałasu na terenach chronionych, zwłaszcza że zakład będzie czynny wyłącznie w porze dziennej.



Nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie mogło oddziaływać na klimat. Skala przedsięwzięcia, jak również rodzaj planowanej inwestycji będą miały charakter lokalny.

W przypadku planowanej inwestycji nie dochodzi do oddziaływania skumulowanego z przedsięwzięciami już realizowanymi w obszarze oddziaływania. Zakład nie będzie oddziaływać negatywnie na stan jakości powietrza, gospodarkę wodno-ściekową oraz emisję hałasu. Przewidywane oddziaływanie na środowisko zamknie się w granicach terenu objętego inwestycją.

Gospodarka odpadami w każdej fazie przedsięwzięcia będzie oparta na szczegółowej ich segregacji oraz na ich selektywnym magazynowaniu. Odpady tego samego rodzaju wytwarzane w związku z demontażem zużytego sprzętu i przyjmowane do przetwarzania czy też zbierane nie będą mieszane. Odpady nie dające się przetworzyć będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania. Ewidencja ilościowa i jakościowa odpadów będzie prowadzona na bieżąco za pomocą kart przekazania odpadów, kart ewidencji odpadów.

Projektowany zakład nie oddziałuje w sposób negatywny na wody podziemne, inwestycja nie będzie miała wpływu na poziom wód podziemnych. W fazie realizacji inwestycji planuje się płytkie wykopy (do około 1,50 m). Na obszarze powiatu oświęcimskiego poziomy wodonośne występują w utworach czwartorzędowych, trzeciorzędowych, triasowych i karbońskich. Na terenie planowanej inwestycji wyznaczono znaczną powierzchnię biologicznie czynną, stanowiącą obszar swobodnego przepływu wód opadowych i roztopowych w głąb gruntu. W ramach funkcjonowania zakładu nie będą powstawały ścieki technologiczne. Wody opadowe i roztopowe z terenu utwardzonego planuje się odprowadzić do istniejącej kanalizacji po uprzednim podczyszczeniu za pomocą separatora substancji ropopochodnych.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, gdyż posiadane na etapie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dane na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko. Zajmując stanowisko w przedmiocie konieczności przeprowadzenia ponownej oceny przedsięwzięcia na środowisko wzięto również pod uwagę rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, obszar jego oddziaływania, jego powiązania z innymi przedsięwzięciami oraz możliwość jego oddziaływania na wszystkie formy ochrony przyrody.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, co wykazały analizy i wyliczenia dotyczące emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu czy też sposobu prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami podczas fazy eksploatacji przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko został sporządzony przez osobę uprawnioną i nie stwierdzono znaczących uchybień względem metodyki badań, analiz i pozostałych elementów dokumentu. W ocenie organu, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia, w swoim tekście jednolitym, został sporządzony prawidłowo i może być podstawą do orzekania w niniejszej sprawie. Przedstawiona w raporcie ocena oddziaływania na środowisko jest wiarygodna, gdyż inwestor realizuje od kilku lat analogiczne przedsięwzięcie w pobliskiej miejscowości. Tym samym posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie, które uwiarygodniają przedłożone analizy. W ocenie oddziaływania brano pod uwagę oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko, a także na cele i przedmiot ochrony najbliższych obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Biorąc pod uwagę ustalenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wskazujące, iż przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływało na elementy środowiska naturalnego oraz na zdrowie i życie ludzi, jak również negatywne oddziaływanie nie będzie wpływało na najbliższą zabudowę mieszkaniową, oraz po zasięgnięciu opinii i uzgodnień właściwych organów – tutejszy organ przychylił się w całości do wyników raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i otrzymanych stanowisk, wobec czego orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile



strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wniosek składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy: wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji; wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy; przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ww. ustawy.

Organizacji ekologicznej służy prawo wniesienia odwołania od decyzji wydanej w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji, także w przypadku, gdy nie brała ona udziału w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa prowadzonym przez organ pierwszej instancji. Wniesienie odwołania jest równoznaczne ze zgłoszeniem chęci uczestniczenia w takim postępowaniu. W postępowaniu odwoławczym organizacja uczestniczy na prawach strony.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie ul. Lea 10, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Oświęcim, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r., poz. 2142 z późn. zm.) pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł.



(pieczęć okrągła)

**PREZYDENT MIASTA**

*Janusz Chwierut*

(pieczęć imienna i podpis osoby  
upoważnionej do wydawania decyzji)

Załączniki:

Nr 1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA - poprzez obwieszczenie o wydaniu decyzji.
2. Inwestor przez pełnomocnika do wiadomości na piśmie.
3. GA aa.

Do wiadomości przez ePUAP:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, ul. Mogińska 25, 31-542 Kraków.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Oświęcimiu, ul. Więźniów Oświęcimia 10, 32-600 Oświęcim.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków.



## CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestycja obejmuje zagospodarowanie terenu działki o numerze ewidencyjnym 1773/126 obręb Monowice, gmina Miasto Oświęcim poprzez budowę dwóch hal wraz z całą infrastrukturą techniczną niezbędną do prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania zużytego sprzętu elektrycznego, elektronicznego i baterii. Powierzchnia nieruchomości stanowi 0,8335 ha, obecnie teren jest niezagospodarowany. Na jej terenie nie jest prowadzona żadna działalność ani też wykorzystywana technologia lub eksploatowana instalacja. Od strony południowej (ul. Fabryczna) znajduje się droga krajowa nr 44. W sąsiedztwie nieruchomości prowadzona jest głównie działalność produkcyjno-usługowa. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości około 600 m w kierunku południowo-wschodnim.

Docelowo na terenie zakładu będą prowadzone dwa procesy odzysku: R12: Wymiana odpadów w celu poddania ich któremukolwiek z procesów wymienionych w pozycji R1-R11; R5: Recykling lub odzysk innych materiałów nieorganicznych.

Obszar inwestycji charakteryzuje się wysokim stopniem antropogenizacji otoczenia:

- od strony północno-wschodniej znajduje się za zakład produkcyjny materiałów budowlanych;
- od strony południowej droga krajowa nr 44;
- od strony zachodniej prowadzona jest działalność usługowa;
- w bezpośrednim otoczeniu brak zabudowy mieszkaniowej.

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary wymienione w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj.:

- obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych (w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek);
- obszary wybrzeży i środowisko morskie;
- obszary górskie;
- obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk chronionych;
- obszary przylegające do jezior;
- uzdrowiska o obszary ochrony uzdrowiskowej.
- obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia;
- obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Teren przedsięwzięcia jest uzbrojony w sieci: energetyczną, ciepłą, wodną i kanalizacyjną. Teren ten sąsiaduje z terenami przemysłowymi (jest nimi otoczony). Na terenie występuje roślinność wysoka (tylko zgrupowana na części północnej działki). Inwestor planuje wycinkę drzew. Obszar inwestycji nie jest objęty mapą zagrożenia oraz ryzyka powodziowego.

Zaprojektowano dwa budynki oddzielone od siebie ścianą oddzielenia pożarowego, każdy składający się z hali w konstrukcji stalowej o funkcjach: magazynowej i produkcyjnej oraz zaplecza socjalnego i biurowego w technologii tradycyjnej, murowanej.

Specyfika planowanego przedsięwzięcia związana będzie w pierwszym etapie z przyjęciem i magazynowaniem odpadów które obejmuje m.in.: ważenie odpadów, sortowanie oraz przyjęcie ich na magazyn zgodnie z specyfikacją do odpowiedniej sekcji magazynowania.

Magazynowanie odpadów odbywać będzie się zgodnie z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady, w tym zgodnie z wymaganiami określonymi w przepisach wydanych na podstawie ust. 7 ustawy o odpadach.



Magazynowanie odpadów nie będzie przekraczało maksymalnego dopuszczalnego czasu określonego art. 25 ustawy o odpadach. Inwestor w ramach prowadzonej działalności będzie prowadził wizyjny system kontroli miejsca magazynowania odpadów przy użyciu urządzeń technicznych zapewniających przez całą dobę zapis obrazu i identyfikację osób przebywających w tym miejscu. W stosunku do osób fizycznych dostarczających odpady Inwestor prowadzić będzie ewidencję, której integralną częścią będą oświadczenia o źródle pochodzenia odpadów.

Przetwarzania odpadów stanowić będzie przygotowanie do ponownego użycia rozumiane jako prowadzenie odzysku polegającego na sprawdzeniu, testowaniu, segregacji, czyszczeniu i naprawie, w ramach którego: między innymi twarde dyski, karty pamięci, matryce i płyty główne, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowywane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystane bez jakichkolwiek innych czynności przetwarzania. Firma Astra Technology Ryszard Bogacz Spółka Komandytowa dodatkowo przetwarzać będzie odpady zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego oraz baterie. Technologia przetwarzania zużytego sprzętu nie różni się od technologii przetwarzania odpadów elektrycznych.

Zużyty sprzęt nie uszkodzony mechanicznie będzie przygotowywany do ponownego użycia - testowany na stanowiskach testowych (komputerach/urządzeniach testujących). Przygotowanie do ponownego użycia będzie polegało między innymi na: komputerowym kasowaniu błędów i drobnych naprawach: korekcy błędów logicznych, kalibracji ruchu obrotu głowicy dysku, przeprogramowaniu modułu pamięci elektroniki dysku i układu sterującego, naprawie modułów obszaru serwisowego, usuwaniu uszkodzonych nagłówków dysku, uszkodzeń mechanicznych elektroniki oraz gniazd, uszkodzeń połączeniowych/sygnałowych, kalibracji ekranu, wymianie i czyszczeniu polaryzatorów i analizatorów paneli LCD, układu zasilania, programowaniu systemu wejść-wyjść zapisanych w pamięci kart graficznych, identyfikatorów pamięci, połączeń/styków pamięci RAM, kalibracji układów soczewkowych, układów sterujących i zasilających oraz obliczających, testowaniu silników, odczyt parametrów technicznych, kalibracja układów sterowania, naprawa gniazd zasilających, naprawa elementów sterujących, regeneracja ścieżek układów, wymianie/teście/naprawie poszczególnych bloków sterujących itp. Naprawa i diagnostyka zużytego sprzętu odbywać się będzie również w specjalistycznym pomieszczeniu niwelującym ładunki elektrostatyczne (ESD), poddawana naprawie jednostka sprzętu będzie uprzednio osuszana w specjalnej szafie klimatycznej.

Proces przetwarzania odpadów stanowi przygotowanie do ponownego użycia, rozumiane jako prowadzenie odzysku polegającego na sprawdzeniu, testowaniu, segregacji, czyszczeniu i naprawie, w ramach którego: między innymi twarde dyski, karty pamięci, matryce i płyty główne, które wcześniej stały się odpadami, są przygotowywane do tego, aby mogły być ponownie wykorzystane bez jakichkolwiek innych czynności przetwarzania. Przetwarzanie odbywać się będzie na stołach przy pomocy narzędzi i elektronarzędzi do demontażu, takich jak: wkrętarki, śrubokręty, młotki, klucze itp. Wymontowane elementy nadające się do dalszego użytkowania są odpowiednio pakowane i magazynowane w kartonach w wydzielonym miejscu hali magazynowo - produkcyjnej. Wytworzone pozbawione elementów niebezpiecznych po demontażu odpady są w pierwszej kolejności przekazywane do recyklingu lub do procesu odzysku innego niż recykling. Odpady, których wykorzystanie jest niemożliwe są przekazywane do unieszkodliwienia. Nie będzie przetwarzany sprzęt zawierający substancje ciekłe i gazowe, z których może nastąpić uwolnienie gazów lub cieczy.

Przetwarzanie baterii i akumulatorów polegać będzie na ich testowaniu na stanowiskach testowych oraz na drobnych naprawach (m.in. naprawa, wymiana ogniwa, naprawa ogniwa, wymiana obudowy, naprawa izolacji). Prowadzone procesy w zakresie przetwarzania baterii i akumulatorów nie kwalifikują inwestora jako zakładu przetwarzania zużytych baterii lub akumulatorów, ponieważ przetwarzanie nie obejmuje zakresu wskazanego w art. 63 ust. 1 pkt 2 lub ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o bateriach i akumulatorach.

Miejsca magazynowania będą zabezpieczone zgodnie z wymaganiami ustawy o odpadach oraz ustaw towarzyszących. Odpady nie będą narażone na wpływ czynników atmosferycznych (wody opadowe), powierzchnia hali będzie utwardzona. Odpady będą magazynowane w szczelnych pojemnikach/kontenerach (bez możliwości wycieku, stan oraz szczelność pojemników będą podlegały stałej kontroli wytypowanych pracowników, dodatkowo w pobliżu miejsc magazynowania odpadów będą znajdowały się niezbędne sorbenty). Wszystkie odpady na terenie zakładu magazynowane będą w sposób selektywny, w wyznaczonych miejscach.

Docelowo Zakład będzie pracował 260 dni w roku, 52 tygodnie po 5 dni w tygodniu. Zatrudnienie wynosie 10 osób, pracujących w systemie dniówkowym(w porze dziennej od 6.00 do 22.00). Wydajność instalacji szacuje się na około 2 Mg odpadów/dzień.



Szacowany bilans zagospodarowania działki wyniesie:

Zagospodarowanie działki	Powierzchnia m <sup>2</sup>
Hala nr 1 wraz z zapleczem socjalnym	ok. 1122
Hala nr 2 wraz z zapleczem socjalnym	ok. 1122
Powierzchnia utwardzona (drogi dojazdowe, parkingi)	ok. 2779,45
Powierzchnia biologicznie czynna	ok. 3311,55
Całkowita powierzchnia	ok. 8335

Podane powierzchnie mogą nieznacznej zmianie podczas prac projektowych niezbędnych do uzyskania pozwolenia na budowę zgodnie z odrębnymi przepisami.

Rodzaj i ilość odpadów przetwarzanych:

Kod odpadu	Rodzaj odpadów	Ilość odpadów przewidzianych do przetwarzania w okresie roku [Mg]	Maksymalna masa magazynowana w okresie roku [Mg]	Maksymalna masa magazynowania w z tym samym czasie [Mg]	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	3,000	3,000	1,000	Będą przechowywane w wzmocnionych pojemnikach kartonowych na regałach metalowych i posadzce, w oddzielonej części hali magazynowej posegregowane rodzajowo, opisane i zabezpieczone szczelnie folią w takim stanie będą przekazywane do odzysku (w tym do recyklingu) lub do podmiotów prowadzących zbieranie
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	50,000	50,000	10,000	Będą przechowywane w wzmocnionych pojemnikach kartonowych na regałach metalowych, w oddzielonej części hali magazynowej posegregowane rodzajowo, opisane i zabezpieczone szczelnie folią w takim stanie będą przekazywane do odzysku (w tym do recyklingu) lub do podmiotów prowadzących zbieranie.
16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 (twarde dyski, karty pamięci, matryce i płyty główne)	360,000	360,000	90,000	Będą przechowywane w wzmocnionych pojemnikach kartonowych na regałach metalowych, w oddzielonej części hali magazynowej posegregowane rodzajowo, opisane i zabezpieczone szczelnie folią w takim stanie będą przekazywane do odzysku (w tym do recyklingu) lub do podmiotów prowadzących zbieranie.
16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	4,000	4,000	1,000	Magazynowane będą w specjalistycznych pojemnikach zamykanych szczelnie w wyznaczonej części hali magazynowej. Będą przekazywane do podmiotów prowadzących zbieranie
16 06 04	Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	4,000	4,000	2,000	Magazynowane będą w pojemnikach, beczkach zamykanych szczelnie w wyznaczonej części hali magazynowej, osobno od stanowisk pracy i innych odpadów. Będą przekazywane do recyklingu lub unieszkodliwienia w specjalistycznej instalacji lub do podmiotów prowadzących zbieranie
16 06 05	Inne baterie i akumulatory	40,000	40,000	10,000	Magazynowane będą w pojemnikach, beczkach zamykanych szczelnie w wyznaczonej części hali osobno od stanowisk pracy i innych odpadów. Będą przekazywane do recyklingu lub unieszkodliwienia w specjalistycznej instalacji lub do podmiotów prowadzących zbieranie.



Rodzaj i ilość odpadów zbieranych:

Kod odpadu	Rodzaj odpadów	Maksymalna masa magazynowana w okresie roku [Mg]	Maksymalna masa magazynowania w z tym samym czasie [Mg]	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	4,000	2,000	Będą przechowywane w wzmocnionych pojemnikach kartonowych na regałach metalowych i posadzce, w oddzielonej części hali magazynowej posegregowane rodzajowo, opisane i zabezpieczone szczelnie folią w takim stanie będą przekazywane do odzysku (w tym do recyklingu) lub do podmiotów prowadzących zbieranie
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13	20,000	5,000	Będą przechowywane w wzmocnionych pojemnikach kartonowych na regałach metalowych i posadzce, w oddzielonej części hali magazynowej posegregowane rodzajowo, opisane i zabezpieczone szczelnie folią w takim stanie będą przekazywane do odzysku (w tym do recyklingu) lub do podmiotów prowadzących zbieranie.
16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15	100,000	10,000	Będą przechowywane w wzmocnionych pojemnikach kartonowych na regałach metalowych i posadzce, w oddzielonej części hali magazynowej posegregowane rodzajowo, opisane i zabezpieczone szczelnie folią w takim stanie będą przekazywane do odzysku (w tym do recyklingu) lub do podmiotów prowadzących zbieranie
16 06 01*	Baterie i akumulatory ołowiowe	4,000	1,000	Magazynowane będą w specjalistycznych pojemnikach zamykanych szczelnie w wyznaczonej części hali magazynowej. Będą przekazywane do podmiotów prowadzących zbieranie
16 06 02*	Baterie i akumulatory niklowo-kadmowe	1,000	0,500	Magazynowane będą w specjalistycznych pojemnikach zamykanych szczelnie w wyznaczonej części hali magazynowej. Będą przekazywane do podmiotów prowadzących zbieranie
16 06 03*	Baterie zawierające rtęć	1,000	0,500	Magazynowane będą w specjalistycznych pojemnikach zamykanych szczelnie w wyznaczonej części hali magazynowej. Będą przekazywane do podmiotów prowadzących zbieranie
16 06 04	Baterie alkaiczne (z wyłączeniem 16 06 03)	4,000	2,000	Magazynowane będą w pojemnikach, beczkach zamykanych szczelnie w wyznaczonej części hali, osobno od stanowisk pracy i innych odpadów. Będą przekazywane do recyklingu lub unieszkodliwienia w specjalistycznej instalacji lub do podmiotów prowadzących zbieranie
16 06 05	Inne baterie i akumulatory	40,000	10,000	Magazynowane będą w pojemnikach, beczkach zamykanych szczelnie w wyznaczonej części osobno od stanowisk pracy i innych odpadów. Będą przekazywane do recyklingu lub unieszkodliwienia w specjalistycznej instalacji lub do podmiotów prowadzących zbieranie.

Rodzaje odpadów i ich ilości, jakie mogą powstawać w wyniku przetwarzania:

Kod	Rodzaj	Ilość [Mg/rok]	Maksymalna masa magazynowana w tym samym czasie [Mg]	Maksymalna masa magazynowania w okresie roku [Mg]
16 80 01	Magnetyczne i optyczne nośniki informacji	1,000	0,250	1,000
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	40,000	3,500	40,000
15 01 02	Opakowanie z tworzyw sztucznych	15,000	1,200	15,000
15 01 03	Opakowania z drewna	2,000	0,250	2,000
15 01 06	Zmieszane odpady opakowaniowe	2,000	0,250	2,000
16 01 03	Zużyte opony (np. hulajnogi opony są z nich usuwane w ramach prowadzonego procesu)	1,500	0,150	1,500
16 01 17	Metale żelazne (hulajnogi, metal z komputerów, laptopów, urządzeń AGD)	30,000	2,500	30,000



16 01 18	Metale nieżelazne (hulajnogi, metal z komputerów, laptopów, urządzeń AGD)	10,000	1,000	10,000
19 12 02	Metale żelazne (hulajnogi, metal z komputerów, laptopów, urządzeń AGD)	30,000	2,500	30,000
19 12 03	Metale nieżelazne ( hulajnogi, metal z komputerów, laptopów, urządzeń AGD)	10,000	1,000	10,000
19 12 04	Tworzywa sztuczne i guma	90,000	6,000	90,000
19 12 05	Szkło	5,000	0,500	5,000
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 (światłówki zawierające rtęć)	2,000	0,250	2,000
16 02 15*	Niebezpieczne elementy lub części składowe usunięte ze zużytych urządzeń	2,000	0,200	2,000
16 06 02*	Baterie i akumulatory niklowo-kadmowe	1,000	0,100	1,000
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	1,000	0,250	1,000
16 02 14	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 (zużyte „cartridge” z drukarek, zużyte nie nadające się do odzysku urządzenia)	1,000	0,100	1,000
16 02 16	Elementy usunięte z zużytych urządzeń inne niż wymienione w 16 02 15 (uszkodzone nie nadające się do odzysku twarde dyski, karty pamięci, matryce i płyty główne itp.)	200,000	6,000	200,000
16 06 04	Baterie alkaliczne (z wyłączeniem 16 06 03)	1,000	0,100	1,000
16 06 05	Inne baterie i akumulatory	15,000	0,500	15,000
20 03 01	Niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne	11,500	0,250	11,500

**PREZYDENT MIASTA**

*Janusz Chwierut*



