

PREZYDENT MIASTA OŚWIĘCIM
32-600 Oświęcim, ul. Zaborska 2
tel. 33 842 91 00, fax 33 842 91 99

Oświęcim, dn. 14.02.2023 r.

OR-o.0003.7.2023.V

Pan
Jan Adamaszek
Radny Miasta Oświęcim

Odpowiadając na Pana interpelację złożoną w okresie międzysesyjnym w dniu 31.01.2023 r., znak: OR-b.0003.8.2023 informuję, że zgodnie z informacjami przedstawionymi przeze mnie na sesji Rady Miasta Oświęcim w dniu 21 grudnia 2022 r. zadłużenie Miasta Oświęcim na koniec 2022 r. wyniosło 62.720.000 zł. Na dzień dzisiejszy nie uległo zmianie.

Ponadto w załączeniu przedkładam wypis z protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 21.12.2022 r., w której Pan uczestniczył, a w trakcie której szczegółowo przedstawiłem działania, jakie zostały podjęte i jakie będą poczynione w celu zmniejszenia zadłużenia miasta.

PREZYDENT MIASTA
Janusz Chwierut

Otrzymują:

1. Adresat
2. OR a/a

Wypis
z Protokołu Nr LVII/22
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 21 grudnia 2022 r.

(...)

4.2. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 976/22 + autopoprawka.

Projekt uchwały dot. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim określającej prognozowane dane dotyczące budżetów Miasta Oświęcim oraz zawierającej prognozę kwoty długu Miasta Oświęcim. Uchwała dot. również określenia wykazu wieloletnich przedsięwzięć Miasta Oświęcim, obejmującego limity wydatków na przedsięwzięcia oraz limity zobowiązań z nimi związanych.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Oddaję głos Prezydentowi. Pytanie p. Prezydencie, czy omawia pan, rozumiem, że dwa dokumenty kolejno po sobie następujące, czyli WPF - Wieloletnią Prognozę Finansową, a także Uchwałę Budżetową Miasta Oświęcim na rok 2023. Dobrze zrozumiałem gest Pański tak? Razem. Zatem Szanowni Państwo, gdyby, proponuję, że gdyby, są głosy w dyskusji, bądź jakieś pytania, to tak, natomiast gdy będziemy, to teraz również do tych dwóch projektów uchwał. Natomiast gdyby były ewentualnie jakieś wnioski co do zmian treści, no to już wtedy osobno będziemy każdy projekt procedować. Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Dobrze. Szanowni Państwo mam informację, że ulicę Dąbrowskiego otwarto, udrożniono, więc mam nadzieję, że te korki się rozładują w jakiejś perspektywie krótkiej. Szanowni Państwo, przechodząc do budżetu, no jak zwykle budżet to najważniejszy dokument, który tutaj Rada podejmuje, czy my przygotowujemy. To jest plan finansowy na rok następny, na rok 2023. Ja postaram się w paru blokach omówić, żeby państwu przybliżyć tutaj nasze zamierzenia, plany i też uwarunkowania, w których jesteśmy. I rozpocznę od części dochodowej budżetu. Na początek powiem tak, że trudno jest odnieść się tak w sposób prosty do roku 2022, gdyż w roku 2023 nastąpiła dość istotna zmiana, mianowicie, czy w roku obecnym dlatego, że tutaj kwota 500+ na dzieci, która jest finansowana ze środków rządowych, była realizowana do maja, a w roku przyszłym ona już jest realizowana przez ZUS w całym roku, więc siłą rzeczy tych środków, jak gdyby nie ma, więc trudno odnieść budżet rok do roku, to porównanie łączne jest nieadekwatne. Natomiast oczywiście, jeżeli chodzi o kwestie dochodów w poszczególnych działach, jest to jak najbardziej też możliwe. Taka generalna uwaga, oczywiście tu radny Łoziński mówił, że prowadziłem politykę. No niestety p. radny, ale politykę to nam wprowadził Rząd, fundując nam różnego rodzaju działania, które doprowadzają do tego, że samorząd znajduje się w coraz trudniejszej sytuacji, szczególnie samorządy miejskie. I to nie jest moja opinia, ona jest potwierdzona wieloma tutaj głosami, szczególnie Związku Miast Polskich, które no są szczególnie dotknięte właśnie tą kwestią dochodową. I powiem tak, oczywiście wpływ wojny, kryzysu energetycznego jest istotny, ale zdecydowanie większy wpływ na sytuację samorządu mają decyzje Rządu i postaram się to państwu dość krótko, ale myślę rzetelnie przedstawić. Mianowicie chodzi o wpływy z tzw. podatku PIT i z podatku CIT, które stanowią bardzo istotny element dochodów miasta. One swego czasu stanowiły około 25%. W roku 2021 dochody z PIT-u to prawie 45 000 000 zł, dochody z CIT-u to 14 000 000 zł. W wyniku prowadzonej reformy przez Rząd, kwoty, które są na ten rok

zapisane i realizowane przez Ministerstwo Finansów, w 100%, co do złotówki, bo to jest kwota, która, jakby 1/12 otrzymujemy co miesiąc, wynosiła 36 000 000 z hakiem i niespełna 3 200 000 bodajże, jeżeli chodzi o CIT. Czyli to było około 40 000 000 zł. W przypadku PIT-u, to jest o 8 000 000 mniej, w przypadku CIT-u to jest 11 000 000 zł mniej. Dlatego to mówię, żeby państwu uzmysłowić, że to nie jest kwestia jakiegoś tam zjawiska zewnętrznego. To jest konkretnie to coś, co wpływa do budżetu miasta. Sytuacja roku 2023 jest następująca: wpływy z CIT, to kwota 5 794 000. Można by powiedzieć, więcej o 2 500 000 niż w roku obecnym, ale mniej niż, o 9 000 000 prawie niż w roku 2021. Kwota z PIT-u, czyli z podatków, które płacą mieszkańcy, w roku obecnym to 36 800 000 zł, w roku przyszłym to 34 438 000. Czyli o 2 354 000 mniej niż w roku obecnym, mimo tego, że jest ogromna inflacja, ludzie więcej zarabiają, a my mamy zdecydowanie mniejsze wpływy. Z czego to wynika? No z prostej rzeczy, dlatego że rewolucja podatkowa wprowadzona przez Rząd spowodowała, że w 50% ją sfinansowały samorządy, czyli każdy z nas płaci około niespełna 40% swojego podatku do swojej gminy, z pewną uwagą, którą za chwilę powiem. Tam niespełna 10% jest dla powiatów i dla województwa, więc około 50% podatku z PIT jest płaconych dla samorządów. Kiedyś było tak, w roku 2021, że mieliśmy rzeczywisty wpływ. Jeżeli podatnicy wpłacili w danym miesiącu, czyli firmy, które, w których są zatrudnieni, konkretny podatek, to 40% z tego podatku szło w następnym miesiącu na konto danego samorządu. Więc to był realny wpływ. Jakie podjęto zmiany? Wprowadzono tzw. ustawę stabilizującą. Ustawa stabilizująca miała polegać na tym i polega na tym, że liczy się 3 lata do tyłu, ale nie liczymy roku 2021, bo tych danych nie ma, na ten rok na przykład, albo na przyszły rok, nie liczy się roku 2022, tylko się liczy 2021, 2020, 2019, wg struktury tam 50%, 33 i 17. To co to powoduje? To powoduje, że w tej wysokiej inflacji Rząd się kredytuje naszymi pieniędzmi, że my dostajemy 34 000 000, a Rząd to co powinniśmy dostać, realny wpływ, zatrzymuje w swoim budżecie. Kolejna rzecz, oczywiście podjęto, tu żeby być uczciwym, decyzję o tym, że daje się tzw. subwencję wyrównawczą, tak z racji ubytków w PIT. Otrzymaliśmy ją w tym roku, ale jak ona była podzielona. No jak to zwykle diabeł leży w szczególe? 13 500 000 000, z tego przeszło 7 000 000 000 było proporcjonalnie, czyli ile było wpływów, to liczone proporcją, natomiast 6 000 000 000 stworzono tzw. uchwałę, z subwencji uzupełniającą, że żaden samorząd nie mógł dostać mniej niż 2 000 000 prawie 900 000 zł. I co to spowodowało? To spowodowało, że wszystkie miasta, które liczyły powyżej 20 000 zł, dostały tylko z proporcji. Dostały średnio, tak jak Oświęcim około 150 zł na mieszkańca, a np. małe gminy, mamy taką najmniejszą gminę w Powiecie Oświęcimskim, Polanka, która liczy 4300 mieszkańców, dostała 2 900 000 zł, gdzie średnio na 1 mieszkańca wychodzi 750 zł. Co to znaczy? Znaczy to to, że podatnicy z Oświęcimia finansują drogi, utrzymanie zimowe w Polance. Taki zabieg, oczywiście ustawowy, został stworzony, gdzie tak jak powiedziałem, nie dotyczy on Oświęcimia, on dotyczy wszystkich miast i dzisiaj jak ktoś mi mówi, że ja wprowadzam politykę do samorządu, nie. To Rząd bezwzględnie działa i niszczy takie miasta jak Oświęcim. I o tym mówią praktycznie wszystkie miasta, te większe tym bardziej. Więc, jeżeli chodzi o dochody, generalnie miasto straciło w stosunku do roku 2021, reasumując jak gdyby, około 14 000 000 zł. To są realne pieniądze, których nie mamy. Oczywiście, ktoś powie tak, no ale przecież miasto funkcjonuje, jakoś sobie radzi tak? No nie, no ale to jest tak, jak w budżecie domowym, jak ktoś by miał na miesiąc 5 800, no to go stać na różne rzeczy, a jak ma 4 400, no to też przeżyje tak, ale go stać na zdecydowanie mniej i mniej więcej jesteśmy właśnie w takiej sytuacji, że my funkcjonujemy, ale jeźliby te przepisy były, które obowiązywały przed rokiem 2019, stać by nas było na wiele więcej. Wg wyliczeń w Związku Miast Polskich, miasto Oświęcim powinno otrzymać 58 000 000 zł i to mniej więcej wg tego trendu inflacji by się zgadzało. Otrzymujemy 34. Tyle nam zabrano w wyniku konkretnych działań Rządu i ja się nie zgodzę, nie będę siedział po cichu, bo tak komuś wygodniej, tylko o tym będę mówił, że takie miasto jak Oświęcim, zdecydowanie na

tym tracą. Oczywiście ktoś powie tak, no ale przecież dajemy pieniądze w postaci, nie wiem, inwestycji, Polskiego Ładu itd. No, ja wołałbym mieć te 24 000 000, żeby państwo decyzję podejmowali, niż liczyć na Połsą, Wojewodę czy Premiera, ale z powrotem ewidentną centralizację państwa. Oczywiście jest tak, że my mamy koło 19 000 000 tzw. dochodów majątkowych, tylko w tych dochodach, to 6 500 000 jest dochodów majątkowych, które mają wynikać z naszej działalności, czyli ze sprzedaży majątku, czy pozyskania różnych form właśnie zbycia nieruchomości. Pozostałe około 13 000 000 z tego 6 000 000 jest na OSPR, który jest programem wieloletnim. Myśmy nie realizowali dużo zadań w tej szczątkowej fazie tego program, skupiamy się na tych ostatnich latach i jest to finansowane zadanie z inwestycji. Więc około 7 000 000 zł, to są zadania, które są realizowane w ramach różnego rodzaju programów rządowych. Oczywiście to wymusza na nas, jeżeli mówimy o dochodach, różnego rodzaju działania związane z zwiększeniem tych wpływów i no jak czytam, że ktoś zarzuca nam czy Radzie, czy mi, że my podnosimy podatki, no ale żeby funkcjonować, żeby odśnieżać te chodniki, utrzymywać miasto, to my musimy mieć dochody. No proszę państwa, no wystarczy przeliczyć, ile my dokładamy do 1 dziecka do przedszkola, ile dokładamy do ucznia, więc to są ogromne kwoty, które my jako miasto, jako podatnicy musimy zabezpieczyć. Oczywiście ja powiem tak, w tym budżecie jest wiele pozycji dochodowych, które są bardzo niepewne w sensie takim, że nie wiem, czy osiągniemy, bo to wszystko zależy jeszcze od sytuacji gospodarczej. Podatki od nieruchomości, może się okazać tak, że część firm, jeżeli będzie miała trudności, nie będzie je płacić, albo będzie się po prostu zamykać. To spowoduje ograniczenie tych wpływów, więc jest to czas bym powiedział wielce niepewny. Przechodzę teraz do wydatków, no bo to jak gdyby jest konsekwencja tego, że te wydatki, no też muszą być uzależnione właśnie od wielkości wpływu. Generalnie jest tak, co chyba jest drugi raz z rzędu, a co nigdy się nie zdarzało wcześniej, że wydatki bieżące są większe niż dochody bieżące. To jest anomalią. Powinno nas być stać na to, że z dochodów bieżących, czy z dochodów, powinniśmy zostawić sobie jeszcze trochę na rozwój, a my dzisiaj nie mamy możliwości odłożenia, a wręcz przeciwnie, mamy wiele sytuacji takich, które choćby to co było przed chwilą mówione, z racji różnego rodzaju wzrostu kosztów, mamy świadomość tego, że pewien standard może być zagrożony. Jest wiele sytuacji takich, które choćby przykład, że no zostaliśmy zmuszeni do ograniczenia choćby oświetlenia na części. Ja podjąłem decyzję, że absolutnie nie zgodzę się na to, żeby wyłączać oświetlenie w przestrzeni mieszkalnej. Natomiast rozważamy możliwości na tych ulicach, które są mniej bym powiedział zamieszkałe, czy niezamieszkałe, że ewentualnie tam rozpatrujemy, ale doszliśmy do takiej fazy, która nigdy się nie zdarzała, że musimy wyłączać lampy, które żeśmy wcześniej budowali. No jakiś absurd. A dlaczego? Dlatego, że koszty energii wzrosły o 51% w naszym przypadku. W przypadku wielu innych gmin, wzrosły znacznie więcej. Tylko, że dzisiaj cena maksymalna, to cena 785 i co się okazuje, że 2 przetargi, które były reorganizowane przez starostwo w grupie zakupowej, w żaden sposób się nie rozstrzygnęły. Doprowadzono do tego, że spółki Skarbu Państwa, nie są zainteresowane w ogóle uczestnictwem w przetargu. Mamy, ja bym powiedział wprost, znowu mamy cenową, jak słyszę, ile zarabiają spółki energetyczne, ile zarabiają kopalnie, ile zarabia Orlen, to po prostu, no jest to szokujące. To jest szokujące, że to się przerzuca później na ludzi, przerzuca się na samorządy i my po prostu nie możemy końca z końcem związać. Dzisiaj tu jest, zarówno są Naczelnicy jak i Dyrektorzy, informacja jest prosta, my dzisiaj w tym co mamy na poszczególne działy, jednostki, musimy się zmieścić. Może się okazać, że tych pieniędzy nie będzie, a jeżeli się pojawią, to uważam, że priorytetem dla nas jest dzisiaj też schodzenie z długu, a do tego to się odniosę jeszcze na końcu. Więc, no wydaje nam się, żeby już tu nie wchodzić w poszczególne działy, bo myślę, że nie ma na to czasu, staraliśmy się zabezpieczyć wszystkie jednostki, staraliśmy się zabezpieczyć wszystkie wydziały w taki sposób, które umożliwią w miarę bezpieczne funkcjonowanie miasta. Oczywiście mogą się zdarzyć różne

sytuacje krytyczne, które, no tą sytuację pogorszą. Szanowni Państwo, teraz trochę informacji na temat inwestycji. Inwestycje staramy się utrzymać, wartościowo one bym powiedział, są na poziomie roku obecnego, ale ilościowo one się sprowadzają tak naprawdę do niespełna 10 zadań, zadań, które są albo rozpoczęte w tym roku, albo mają gwarancję finansowania. Dwie największe, to jest budowa parkingu i przestrzeni na Bulwarach, kolejne, to jest budowa żłobka i przedszkola na Starych Stawach i to jest realizacja dróg ulicy Koszykowej, ulicy za Kauflandem, ulicy Pod Borem jak i też tego nowego odcinka, który będziemy realizować od ulicy Chopina, aż do ulicy Szpitalnej, jak i też dofinansowanie do powiatu. Powiat będzie realizował zadanie od ulicy tutaj Wysokie Brzegi, od hospicjum, do ulicy Szpitalnej. To jest 5 zadań, które mają zapewnione finansowanie i które będziemy finansować. Oprócz tego, oczywiście są kwestie dotyczące ekologii i zabezpieczenia, ale zdecydowanie w mniejszym zakresie środków na działania antysmogowe. No i to, co też, jakby rozpoczęliśmy w tym roku i uważam, że to też coś, do czego trzeba się przygotowywać w jakiejś perspektywie, to jest realizacja zadania związanego z modernizacją lodowiska, czyli jesteśmy na etapie konkursu, podpisaliśmy umowę ze Stowarzyszeniem Architektów i Projektantów Oddział w Katowicach, będziemy chcieli to przeprowadzić w tym roku i jest zabezpieczenie na rok 2024 kwoty 1 000 000 zł, ewentualne jako nagrody za zwycięstwo w konkursie jako projektowanie. Zobaczymy, czy będzie się to cieszyło zainteresowaniem. Uważam, że to jest coś, co w jakiejś perspektywie, nie myślimy o roku, dwóch, tylko w jakiejś perspektywie, ale chcemy dopracować się modelu związanego z, no z wyglądem, z funkcjami jakie powinny być na lodowisku. I teraz Szanowni Państwo, przechodzę do kwestii dotyczącej wynagrodzeń, bo oczywiście ten temat jest dość gorący i on dotyczy zarówno i pracowników, jak i też jest tutaj przedmiotem różnego rodzaju ocen, dyskusji i spekulacji i żeby była jasność. Generalnie podchodzimy tutaj w pewien sposób stały do wszystkich podmiotów, które są finansowane z budżetu, czyli nie mówimy o urzędzie, tylko mówimy o wszystkich jednostkach, które działają i są finansowane z budżetu, z wyłączeniem ZLA, bo ZLA jest finansowane z Narodowego Funduszu Zdrowia, więc on jak gdyby tu jest w innym segmencie, natomiast te wszystkie instytucje kultury i wszystkie inne instytucje, które są bezpośrednio i miejskimi jednostkami, będą ujęte w ramach tego projektu. Więc jest to około 1000 osób. Oczywiście tutaj przypadek nauczycieli to jest tak, że nauczyciele są finansowanie wg innych zasad, wg karty nauczyciela i decyzji Ministra Edukacji, który z tego co wiemy, no decyzja o podwyżce na rok przyszły wynosi 7,8%. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, które my chcemy wprowadzić w roku przyszłym, one zostały wyliczone, bo to jest dość istotne, żeście państwo to zrobili, zrozumieli, jak to zostało wyliczone też. Przyjęliśmy takie założenie, że wynagrodzenie od 1 stycznia będzie wynosiło, składało się z 2 części, z części procentowej, ale mówię, że to jest tylko naliczenie, to nie znaczy, że Kierownicy, Dyrektorzy, czy Naczelnicy, czy Kierownicy będą podejmować taką decyzję, bo to jest jak gdyby decyzja niezależna już i prawem każdego tutaj przełożonego, żeby ostatecznie te decyzje oni sami ustalili, ale mówię o metodzie naliczenia funduszu, czyli 7% od płacy zasadniczej, ale która obowiązywała na koniec roku 2000, przepraszam, to obowiązywała na 31 sierpnia 2022 roku, czyli po podwyżce, którą dokonaliśmy w tym roku, przypomnę, bo to też jest istotne, że podwyżka w budżecie na rok 2022 była planowana na 6%. Natomiast rzeczywiste wynagrodzenie i od 1 lipca, natomiast rzeczywiste wynagrodzenie wzrosło od 1 kwietnia 2022 roku w wysokości około, około mówię, bo to jest różnie w różnych przypadkach koło 10%, czyli znacznie więcej niż było planowane, co spowodowało, że podstawa naliczenia z 31 sierpnia była już znacznie wyższa niż był to plan na rok 2022. I w ten sposób tak jak powiedziałem, 7% zostało wyliczone od tej kwoty i przyjęliśmy założenie drugie, czyli to jest kwota 100 zł do wynagrodzenia zasadniczego dla każdego pracownika, i przyjęliśmy kolejne założenie, i to oczywiście tutaj jeszcze jest kwestia wynagrodzenia minimalnego, wynagrodzenia minimalnego, które wzrasta do kwoty 3490 od 1 stycznia, i do kwoty 3600 od

1 lipca. I przyjęliśmy jeszcze trzecie założenie, że od 1 lipca 2023 roku wszystkim pracownikom, oczywiście tutaj jest z wyłączeniem nauczycieli, bo oni są finansowani w innym systemie, wynagrodzenie wzrośnie, wszystkim powtarzam, nie tylko płacy minimalnej, o 110 zł, czyli kwotowo będzie wzrost wynagrodzenia nie tylko dla tych, którzy otrzymają 110 zł jako pracownicy, którzy mają płacę minimalną, ale będą to wszyscy pracownicy. I przyjęliśmy tu założenie, że to będzie jedna kwota dla wszystkich, czyli można reasumując, z naszej strony jest propozycja wzrostu wynagrodzeń 7% od 1 stycznia, 100 zł do wynagrodzenia zasadniczego, wiadome wynagrodzenie brutto składa się jeszcze ze stażu, dodatków funkcyjnych, różnych zależności od sytuacji i od 1 lipca wzrost wynagrodzenia dla wszystkich pracowników o kolejne 110 zł do wynagrodzenia zasadniczego. To spowodowało, że generalnie w budżecie wzrost kwoty wynagrodzenia, to też jest bardzo istotne, wzrósł o, oczywiście z wyłączeniem tutaj ZLA, mówimy o tutaj jednostkach kultury, wszystkich instytucjach, w przypadku szkół to jest obsługa i administracja, wzrosły o kwotę 10 778 000 w stosunku do roku 2022. Procentowo, bo to jest istotne, to jest prawie 13%, ale to jest istotne, co państwu mówiłem, że to nie jest, dlatego że wynagrodzenia były od 1 kwietnia w tym roku, a wynagrodzenia w roku przyszłym będą od 1 stycznia i od 1 lipca. To uśrednienie wynika, że to będzie około 11%, powinien mniej więcej wynikać wzrost wynagrodzenia. Czy to dużo czy mało, to jest zawsze kwestia ocenna. Różnie ona się kształtuje w różnych jednostkach, też co jest ważne i to też chcę podkreślić tutaj w obecności też i Dyrektorów, że chcemy dalej prowadzić działania związane z optymalizacją, tak, czyli wykorzystaniem tego potencjału ludzkiego, bo ja nie chcę doprowadzić do takiej sytuacji, a wiem, że takie sytuacje się zdarzają, m. in. ostatnio w Tarnowie, taka informacja jest przynajmniej medialna, że ma być zwolnionych 70 osób, więc ja uważam, że musimy wszyscy mocno analizować przy tej sytuacji też finansowo kosztowej, żeby podejmować decyzje też takie, które jednak doprowadzą do tego, że każdy sobie będzie musiał jakoś poradzić i będę oczekiwał, żeby takie działania też prowadzić. Czyli, jeżeli ktoś odchodzi z różnych powodów, czy na emeryturę, czy zmienia miejsce pracy, to trzeba głęboko przeanalizować, czy faktycznie nie dać zwiększyć wynagrodzenia pracownikom w ramach danego wydziału, czy danej jednostki, czy trzeba zatrudnić, to już jest kwestia decyzji. My w przypadku, nie ukrywam urzędu, będziemy chcieli przynajmniej początkiem roku wdrożyć ten system w paru przypadkach, więc to też pozwoli na zwiększenie wynagrodzenia, dodatkowo ponad to, co mówiłem. Więc jeżeli stwarzamy warunki do tego, żeby po prostu więcej zarabiać, ale z drugiej strony to też ważne, że to 11 000 000, które zwiększamy w budżecie, no to jest kosztem czegoś. To nie jest tak, że to są pieniądze, to mówiłem wcześniej na ten temat, to nie są pieniądze, które gdzieś są, leżą i są odłożone. One w dużej mierze będą kosztem różnego rodzaju innej działalności, bieżącej, czy inwestycyjnej itd. Zawsze to podkreślam, że trzeba znaleźć taki konsensus pomiędzy tym, żeby dobrze wynagradzać pracowników, ale jednocześnie też mieć świadomość tego, od czego jesteśmy jako samorząd, od realizacji zadań dla mieszkańców. Więc tu musimy szukać jakiegoś kompromisu i nie ukrywam, że wydaje nam się, że ta nasza propozycja wychodzi naprzeciw temu kompromisowi. I na koniec jeszcze kwestia dotycząca długu, bo dość często ten temat się pojawia, myślę, że to jest okazja, żeby go tutaj też wytłumaczyć. Jak państwo wiecie od roku mamy sytuację stałego wzrostu kosztu pieniądza, czyli wzrost stopy procentowej. Jeszcze we wrześniu rok temu WIBOR wynosił 0,25 %. Marża, która waha się koło 1% powodowała, że to było około tam 1,2 do 1,5%. W tamtym roku koszty odsetek od kredytu wyniosły nas niecałe 1 200 000 zł. Wzrost od tutaj oprocentowania Narodowego Banku Polskiego spowodował, że dzisiaj WIBOR to jest 7,2, było już nawet 7,6, gdzie koszty w tym roku wzrosły nam już do prawie 3 600 000 zł. Wg naszych wstępnych wyliczeń wynika, że koszt odsetek w przyszłym roku będzie około 5 000 000 zł, więc to też jest istotny temat do tego, żeby to potraktować jako priorytet. Był dobry czas na wydawanie pieniędzy na

inwestycje, robiliśmy moim zdaniem za naprawdę dobre ceny, bo wtedy ten rynek zarówno materiału, robocizny itd. był zdecydowanie korzystniejszy, ale jest dzisiaj czas na to, żebyśmy też zmniejszali. I powiem jeszcze, że niekiedy się dziwię osobom, które ten temat tak podkrecają, albo nie wiem, tendencyjnie go wybierają, albo nie wiedzą do końca, nad czym głosują, dlatego że w ciągu tego roku ilość jak gdyby zaciągniętego długu zmniejszyliśmy z 74 000 000 niespełna tam było, do 62 720 000, czyli o 11 000 000. Dzięki temu odsetki to jest około 1 000 000 zł będą mniejsze. Dzisiaj jest tak, że zadłużenie miasta na koniec roku 2022 wynosi 62 720 000. W szczytowym momencie wynosiło 78. Udało nam się praktycznie, bo w listopadzie tamtego roku spłaciliśmy pierwsze 4 000 000, zmniejszyliśmy przeszło 15 000 000 zł. Ja uważam, że to dzisiaj, jeżeli się pojawią jakieś pieniądze, będziemy traktować jako też priorytet, ale oczywiście będziemy starali się zachować równowagę pomiędzy tym, żeby to spłacać, z drugiej strony realizować to, co jest też niezbędne i konieczne. Zadłużenie w procentach wynosi niespełna 28%. Oczywiście można znaleźć miasta, które mają znacznie mniej, ale gwarantuję państwu, że można znaleźć miasta, które mają znacznie więcej. Przykład Myślenic, Niepołomic, niedalekich Kęt, które mają ponad 40%. Ja nie mówię, że to jest bardzo mało, staramy się być racjonalni. Dzisiaj idziemy w kierunku stopniowego zmniejszania, jeżeli pojawią się takie możliwości, bo to też jest ważne, żeby też państwo wiedzieli, że prowadzimy kilka spraw, które mają charakter bym powiedział pewnych sporów, albo sądowych, albo skarbowych, zwrotu np. VAT-u za komunikację tutaj autobusową. To już się ciągnie 2 lata, za zadania zlecone, które są niedofinansowane przez Wojewodę. Mamy też sprawę złożoną i to też się odbywa. Z niektórymi podmiotami prowadzimy też bym powiedział postępowania, więc są pewne możliwości, które mogą się pojawić, czyli nagle coś się pojawi, tak. Oczywiście jest kwestia też sprzedaży, bo ona może być in plus i in minus, jest kwestia też dywidendy, bo jedną z większych dywidend, jakie otrzymaliśmy w tamtym roku, to była z naszej tutaj, gdzie jesteśmy współwłaścicielem, tak, z tego podmiotu, więc pewne możliwości są, ale mamy bardzo taki bym powiedział niepewny rok, dlatego też staramy się do tego bardzo ostrożnie podchodzić. Te działania związane z oszczędnościami rozpoczęliśmy już w tym roku, w budżecie na rok przyszły jest zapisane 12 000 000 zł środków wolnych, więc jest to już duża kwota, którą też musimy z jednej strony zaoszczędzić, a z drugiej strony np. te o tej kwocie, o której mówiłem 4 900 000, które otrzymaliśmy subwencji, tą kwotę, też chcemy zatrzymać na rok następny. Więc jest to trudny budżet, z różnego rodzaju problemami, wyzwaniem, ale oczywiście w połączeniu jeszcze z różnego rodzaju działaniami, które się dzieją w przestrzeni miasta, które uważam, że naszą rolą i gdzieś się wypełniamy, to jest też tworzenie dobrych warunków pod rozwój miasta w przestrzeni, czy to przez instytucje inne publiczne, czy to poprzez inwestycje prywatne, powoduje, że ten efekt inwestycyjny w przyszłym mieście będzie się dziać, natomiast największym problemem, nie ukrywam, będą kwestie dotyczące bieżącego utrzymania miasta i to jest ogromne wyzwanie, które przed nami jest. Też jak państwo zobaczycie jedną z grup, które tutaj jakby najmocniej zostały, no, uwzględnione, jeżeli chodzi o oszczędności, to są instytucje kultury, nie ukrywam. I mam nadzieję... Oczywiście to są mniej więcej te środki, które są na poziomie tego roku, bądź trochę niewiele większe, ale, no zobaczymy jak sytuacja się będzie rozwijała i też będziemy chcieli elastycznie reagować zarówno na sytuację bieżącą, co się dzieje w przestrzeni miasta, ale też to, co się dzieje w poszczególnych jednostkach. Natomiast na początku jakby chcemy przyjąć taki, mimo wszystko dość mocny reżim, żeby, żeby jednak się trzymać tych kwot, które są ustalone w budżecie na rok 2023. Na koniec chciałem podziękować wszystkim tutaj członkom komisji budżetu, radnym, którzy uczestniczyli na pracach w budżecie, p. Skarbnik, wszystkim tutaj zarówno pracownikom Urzędu Miasta jak innych instytucji, które przygotowałem, bo naprawdę ta praca była dość trudna i wymagająca i za poszukiwanie tego

kompromisu. I wierzę w to, że uda nam się ten budżet na 2023 rok zrealizować. Dziękuję bardzo”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Prezydencie. Szanowni Państwo, jako się rzekło wcześniej, jesteśmy teraz właściwie jeżeli chodzi o dyskusję, bądź zadawanie pytań przy dwóch połączonych ze sobą projektach uchwał, czyli uchwałą, projekt uchwały dotyczący wieloletniej prognozy finansowej i projekt uchwały budżetowej na rok 2023. Jeżeli państwo radni mają głosy w dyskusji lub chcą zadać pytanie dotyczące obydwu, któregoś z tych dwóch projektów uchwał, to teraz ku temu miejsce. Natomiast, jeżeli są jakieś sprawy formalne, czyli wnioski dotyczące zmiany treści któregoś z projektów uchwał, no to będziemy to robić w momencie, kiedy będziemy głosować każdy z tych projektów uchwał osobno. A zatem czy państwo radni mają jakieś głosy w dyskusji, bądź chcą zadać pytanie do tego projektu, do tych projektów? O głos prosi radny Krzysztof Kuczek. Bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Po długim przedstawieniu budżetu przez p. Prezydenta zakładam, że Ci, co słuchali to na pewno wartości główne tego budżetu stracili, bo niestety było tutaj dużo rzeczy powiedzianych, ile to miasto nie dostało, co miasto musi zrobić, jak musi oszczędzać, itd. Wobec tego, ja zadam takie pytanie, Wydział Promocji Miasta proszę państwa, punkt 7, mamy zapisane w promocji, w internecie i mediach - zamówienie usług do celów promocyjnych, zakup materiałów do celów promocyjnych 150 700 zł. No kwota duża, większa jak w tym roku. Pytanie jest takie, p. Prezydencie, czy w tej kwocie mieści się wszelkie, mieszczą się wszelkie programy nadawane, w których pan uczestniczy, typu np. Wieści z Ratusza, czy, także zapytam, czy w tym punkcie, w tej kwocie zmieszczą się ewentualne przyszłe akcje tzw. w cudzysłowie mówiąc promocyjne, bo dla mnie to jest antypromocja, mówię o banerach. Tak, czarne banery z białymi literami, pan wie o co chodzi”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie o udzielenie odpowiedzi”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No tak, nie ukrywam, że nasuwa mi się taka jedna refleksja, że to 150 000 przy tych 2 700 000 na telewizję publiczną, to naprawdę jest drobnostka. Natomiast powiem panu w ten sposób, że oczywiście wszystkie materiały, które realizujemy w ramach różnych działań promocyjnych, one przede wszystkim mają na celu informowanie mieszkańców. I to jest podstawowy cel, który jest realizowany przez ten wydział, czy przez te środki na różnych poziomach, choćby, nie wiem, ostatnio temat dotyczący różnego rodzaju dodatków o jakiejś pomocy rządowej, czy węgla, czy, itd. To jest źródło informacji dla wielu mieszkańców i uważam, że mieszkańcy jak najbardziej mają prawo do tego, mieszkańcy się przyzwyczaili do tej informacji i uważam, że jak najbardziej realizujemy je zgodnie z celem, który przyświeca samorządowi”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Panie Prezydencie, te 2 700, o których pan powiedział w miliardach, to chyba chodzi o telewizję publiczną, mówiąc najłagodniej nie ułatwia pan prowadzenia sesji takimi uwagami. No ale dobrze. Jeszcze czy są, czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie, bądź głosy dyskusji? Powtarzam, jesteśmy cały czas przy tym, przy tym punkcie. Dwóch radnych, Jan Adamaszek i Waldemar Łoziński, w tej kolejności oddają panom głos”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący, ja chciałem zadać pytanie związane z przygotowywanymi podwyżkami. Pan tutaj przedstawił pewne wyliczenia, ja chciałem zapytać, czy dopytać, czy te propozycje były konsultowane z przedstawicielami pracowników Urzędu Miasta i czy ewentualnie ze Związkami Zawodowymi, które reprezentują pracowników. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Jesteśmy na etapie mediacji z tutaj ze Związkami Zawodowymi, jeżeli chodzi przynajmniej o urząd, bo w innych z tego co wiem, to takiej sytuacji nie ma miejsca. I no myślę, że jesteśmy blisko tutaj kompromisów. Z tego, co zostało już wyłożone przez Związki Zawodowe, w przypadku miasta Oświęcim, urzędu, ta propozycja, to te kwoty są akceptowalne. Mowa jest tylko ewentualnie o tzw. dodatkach do grup najmniej zarabiających. I o tym będziemy jutro dyskutować”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy radny Jan Adamaszek jeszcze jakieś pytania? Rozumiem, że jest ich więcej tak?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Nie, nie, chciałem tylko dopytać, czy mam rozumieć, że jest bardzo blisko kompromisu można tak powiedzieć p. Prezydencie. Czy pan może to potwierdzić? Dziękuję”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, ja powiem tak, to co mówiłem, dotyczy wszystkich jednostek, które działają w ramach budżetu miasta, czyli od szkół, przedszkoli, MOSiR-u, MOPS itd., instytucji kultury, czy DDP itd., czyli dotyczy to całokształtu i ta zasada została przyjęta do tych wszystkich. Ta dyskusja, która się toczy ze związkami w ramach Urzędu Miasta, tak jak powiedziałem, ona się dalej toczy i uważam, że jest pole kompromisu, które wydaje się, że możemy osiągnąć. Zobaczymy, jak to będzie, bo to jest wszystko zależne od dwóch stron, ja nie mogę tutaj mówić w imieniu drugiej strony. Także mam nadzieję, że osiągniemy ten kompromis”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy radny Jan Adamaszek jeszcze jakieś pytania, głosy w dyskusji?”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Na tę chwilę dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „WPF i budżet na 2023. Nie, w takim razie oddaję głos radnemu Waldemarowi Łozińskiemu”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Następnym razem, jak będę słuchał pana wypowiedzi, to muszę mieć kartkę i długopis, bo wiele rzeczy pewnie mi umknęło, ale spróbuję sobie, spróbuję sobie w tej swojej wypowiedzi trochę odtworzyć. Panie Prezydencie, ja nie od dzisiaj, nie od tego budżetu narzeka pan na to, że pan dopłaca do dzieciaka, który idzie do szkoły, do dziecka, które idzie do przedszkola. Myślę, że nie ma takiej, takiego miasta, w której się nie dopłaca do oświaty. Nie jest to dział, który jest zarobkowy i w każdym mieście do oświaty dopłacamy. Gdyby to było powiedziane tylko teraz, to jeszcze jakoś bym to wplótł w te całe, różne wydarzenia, które miały miejsce, natomiast to jest rokrocznie. Co roku pan narzeka, że musi pan dopłacać do oświaty. Mówi pan również o tym, że spółki takie np. jak Orlen mają się świetnie, świetnie zarabiają, a pan musi zaciskać pasa. Można byłoby to przenieść na rynek lokalny, czyli tutaj oświęcimski pan ma się świetnie, świetnie pan zarabia, no a większość pracowników musi zaciskać pasa. No tak to jest niestety. Chcę się odnieść również do pana wypowiedzi dotyczących finansowania

innych gmin, np. Polanki. Myślę, że p. Prezydent, trzeci Prezydent, p. Prezydent Kania jest zadowolony, że akurat w Polance coś się w końcu zaczyna dziać i myślę, że tutaj i p. Prezydent Bojarski też powinien być zadowolony, bo też nie jest z Oświęcimia, więc myślę, że niektórzy się cieszą, inni nie. Nie jestem adwokatem absolutnie tej całej sytuacji, ale Prawo i Sprawiedliwość, Rząd Prawa i Sprawiedliwości trochę to, nie trochę, bardzo poważnie zmienił tą sytuację, która jest w tych małych miejscowościach, małych gminach, bo tak samo tam jak i w Oświęcimiu, jak i w Warszawie, w Krakowie mieszkają Polacy, mieszkają małe dzieci. My walczymy, my mówiąc może nie, bo nie jestem w Rządzie, ale Rząd Prawa i Sprawiedliwości walczy bardzo mocno z wykluczeniem wszelkiego rodzaju, czyli jeśli jest boisko ładne, piękne, zielone w Warszawie, to czemu ma nie być takiego boiska w Polance Wielkiej, no i takie boisko akurat w Polance Wielkiej będzie się budowało, może już nawet się buduje, z czego bardzo się cieszę. Nie będę się do wszystkiego odnosił, ale pozwolę sobie na mały taki cytat. Budżet Stalowej Woli na 2023 rok - dochody 636 000 000, wydatki 613 000 000, nadwyżka budżetowa 23 000 000, inwestycje 287 000 000, 47% wydatków, bez nowego kredytu i ze spłatą starego w wysokości 37 000 000, bez podwyżki podatków od mieszkańców, bez podwyżki cen biletów, bez stref płatnego parkowania, bez podwyżki opłat za śmieci - śmieci 13 zł. Taka mała pointa. Myślę, że to jest kwestia zarządzania. Nawet nie myślę, tylko jestem przekonany, jest to kwestia zarządzania daną gminą, danym miastem. My w Oświęcimiu mamy to nieszczęście, że mówię to z pełną świadomością tych słów, które powiem teraz, mamy najgorszego wóldarza od czasów Władysława Oświęcimskiego, czyli od czasu przełomu XII i XIV wieku. Najgorszego. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Widzę, że jest p. Prezydent Janusz Chwieruta ad vocem. Ja też tylko pozwolę sobie na jedną uwagę a propos tego ostatniego wątku, no w XIII wieku nie mieliśmy samorządu, to tak jako, że historyk z wykształcenia jestem to od razu mówię, że tak naprawdę prawdziwy samorząd gminny to jest rok 1990, bo nawet te kwestie w, no może jeszcze CK Austria, tu rzeczywiście można by wtrącić, ale nawet II Rzeczpospolita, to swoboda miast była zdecydowanie bardziej ograniczona. To tak ad vocem tego ostatniego historycznego wątku, wypowiedzi p. radnego Waldemara Łozińskiego. Oddaję głos Januszowi Chwierutowi, bo był ad vocem. Jeszcze Waldemar Łoziński ad vocem, bardzo proszę”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Rozumiem, że ja pierwszy – tak?”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Nie. Myślę, że dajmy, bo ja jak rozumiem pan Waldemar Łoziński ad vocem w stosunku do mojego, do mojej wypowiedzi, więc pan pozwoli p. Prezydencie, że najpierw p. radny Waldemar Łoziński”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący, bo właśnie do pana wypowiedzi. Ja nie użyłem osoby Prezydenta czy wóldarza, czyli osoby, która gdzieś tam kierowała jakąś tam społecznością, to miałem na myśli. Kiedyś też była jakaś społeczność, którą ktoś, ktoś zarządzał i od tego czasu już jest tylko gorzej. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie. To mógłbym znowu rozwinąć wątek historyczny. Ja się czuję, wydaje mi się, czuję się z nim dużo lepiej niż pan z racji mojego wykształcenia i jeden zasadniczy błąd bym panu wytknął, ale to nie ma sensu, bo rozmawiamy o budżecie, a nie o historii miasta i Księstwa Oświęcimskiego. Słowo Księstwo tutaj dość kluczowe. Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No nie wiem, czy to sobie nie poczytać za zaszczyt, że jestem porównywany do Księcia Oświęcimskiego, z ust pana Łozińskiego. No aż nie aspiruję do takiej roli, broń Boże. Ja jestem tylko zwykłym Prezydentem w XXI wieku, więc to jest, nie wiem, skąd pan aż powziął takie informacje, ale tutaj już tak jak p. Przewodniczący powiedział, wątki historyczne odłożmy. Ja do dwóch rzeczy, a o trzecią jednak poproszę tutaj p. Magdę Stapurewicz, żeby się wypowiedziała. Po pierwsze, ja nie użyłem, że ja dopłacam, mówimy, że powiedziałem, że wszyscy jako mieszkańcy Oświęcimia musimy zabezpieczyć te pieniądze na finansowanie, zarówno podatnicy oświęcimscy, jak i firmy oświęcimskie. To my musimy zabezpieczyć, jeżeli nie mamy z innych źródeł, to po pierwsze. No przykład Stalowej Woli, to dał pan chyba przykład sztandarowy, jeżeli chodzi o swojego ulubieńca dla Premiera i dla Rządu PiS. No to jest osoba, która bym powiedział, jest znana i to miasto. Nie mówię o mieszkańcach, tylko o mieście i Prezydencie, który jest chyba największym ulubieńcem obecnej władzy, więc zabezpiecza mu się wszystko. Zresztą dyskutowaliśmy, pan kiedyś pytał, czemu to w Wadowicach się da, a u nas się nie da. No podobnie. Więc da się i tu mamy da się. Np. dlaczego myśmy zostali pominięci w wielu środkach tutaj finansowanych z różnego rodzaju programów rządowych, a takie gminy jak Zator, czy Brzeszcze nie zostały pominięte, więc taką mam konkluzję, no mam wrażenie, jakby pan nie był radnym z Oświęcimia, tylko radnym z Polanki Wielkiej. No to proszę może tam działać. Ale teraz już bez jakichś uwag. To ja jednak poproszę, bo staram się trzymać faktu, poproszę p. Magdę Stapurowicz, żeby przedstawiła informacje, jak w rzeczywistości kształtowały się i kształtują, bo to ma istotny wpływ też na budżet, środki, które otrzymaliśmy z różnego rodzaju programów rządowych, na tle innych samorządów, żeby to nie było, że ja jestem jakiś nie wiem, alergiczny na kogoś, czy coś. Proszę p. Magdę jako Naczelnika, która się tym zajmuje na bieżąco, która składa, przygotowuje wnioski, żeby przedstawiła tę informację. Proszę bardzo, pani Magdo”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o miasto Oświęcim, to miasto Oświęcim startowało w każdym konkursie, który został ogłoszony przez ostatnie 3 edycje, jeśli chodzi o rządowe środki i kwotę, którą tutaj pozyskaliśmy, było to 14 593 473,75 gr, co daje kwotę na mieszkańca przeliczoną wg danych GUS na koniec 2021 roku, to jest 394 zł. W tym samym czasie gmina Brzeszcze pozyskała 34 411 293 zł, co daje na mieszkańca kwotę 1644 zł. Gmina Polanka Wielka pozyskała 18 631 354 zł co daje kwotę na mieszkańca 4321 zł, gmina Zator pozyskała 45 516 510,80 gr, co daje kwotę na mieszkańca 4 952,83 gr, a gmina Wadowice 58 745 797 zł, co daje kwotę na mieszkańca 1574 zł. Dziękuję”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Ile Oświęcim? Niech pani przypomni o tym też”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „Jeśli chodzi o Oświęcim 14 593 473,75 gr, co daje kwotę na mieszkańca 394,09 gr. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ja, ja poproszę jeszcze p. Naczelnik, bo być może, to znaczy, ja na pewno mam pytania, dwa szczegółowe do p. Naczelnik, jeżeli chodzi o te informacje, które przed chwilą usłyszałem, więc jeśli może pani podejść do pulpitu i do mikrofonu. I czy ktoś z państwa radnych, bo ja widzę, że tutaj Waldemar Łoziński jest ad vocem, to pewnie do mojej, bądź Prezydenta wypowiedzi. Ja panu oczywiście udzielię głosu, ale teraz chciałbym jeszcze dopytać, czy do, ktoś z państwa radnych ma szczegółowe pytania, jeżeli chodzi o informacje uzyskane przed chwilą od p. Naczelnik? Radny Krzysztof Kuczek do tej wypowiedzi p. Naczelnik tak? Jest pytanie?”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Oczywiście. Dziękuję p. Przewodniczącą”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To bardzo proszę”.

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Szanowna p. Naczelnik, pytanie moje jest takie, w kwotach, które pani podała nam na powiedzmy różne miejscowości, ja zakładam, że ilość różnego rodzaju złożonych wniosków na pozyskanie środków jest identyczna, jak w Oświęcimiu, czy w tamtej miejscowościach było ich więcej, czy mniej, ma pani takie informacje?”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „To znaczy, ja nie mam informacji, ile wniosków zostało złożonych przez pozostałe gminy, natomiast tak jak powiedziałam, w każdej edycji ogłoszonej przez Rząd w ubiegłych 3 latach, miasto Oświęcim brało udział i aplikowało o ośrodki. Natomiast uzupełniając, otrzymało tylko i wyłącznie na 3 inwestycje, to jest ulica Koszykowa, ulica Pod Borem i ulica Krasińskiego”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ja mam 2 szczegółowe pytania p. Naczelnik. Pytania brzmiały, one są ze sobą połączone, czy w trakcie ogłaszania konkursu, czy do każdego konkursu były precyzyjnie określone kryteria, wobec których, czy na podstawie których będzie hierarchia projektów i jakaś punktacja i wtedy wiadomo, uzyskuje dofinansowanie ten projekt, czy ta pula projektów, która spełnia kryteria lub która uzyskała największą punktację przy powtarzaniu, przy ogłoszeniu konkursów ściśle określonych kryteriach kwalifikowania wniosku - to jest jedno pytanie. I drugie pytanie, czy w momencie, kiedy miasto, no my, za państwa pośrednictwem uzyskiwaliśmy negatywne opinie, to znaczy negatywne decyzje co do wniosków, czy były precyzyjne uzasadnienia takich decyzji? Te 2 pytania do p. Naczelnik kieruję”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „No jeśli chodzi tutaj o konkursy, to konkursy były ogłaszane poprzez aplikacje na stronie BGK. Były określone terminy konkursu i były określone zasady związane z danym naborem, czyli jaką wartość procentową dofinansowania dane działanie ma. Natomiast inne kryteria nie były znane”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przepraszam - nie było kryteriów oceny tak?”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „Nie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Nie wiem, jakiejś punktacji, no bo może być dużo więcej wniosków złożonych niż pula przyznana danemu programowi, projektowi, no i wtedy wiadomo czy wygrywają te, które uzyskują największą punktację. Punktacja powinna być ściśle określona przy ogłoszeniu konkursu. Rozumiem, że takich kryteriów nie było”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „Nie. Takich kryteriów nie było, natomiast jeśli chodzi o rozstrzygnięcie naboru, też nie znaliśmy, jaki jest termin rozstrzygnięcia naboru. W momencie, kiedy pojawiała się informacja na stronie Wojewody, wówczas w aplikacji pokazywała się informacja, że wniosek został odrzucony. Nie znaliśmy przyczyn, z jakiego powodu ten wniosek został odrzucony, natomiast wg regulaminu konkursu nasz wniosek spełniał kryteria formalne, ponieważ jeśli by nie spełniał, to wtedy musiałaby się pokazać taka informacja w aplikacji jeszcze przed oceną, że

wniosek nie spełnia takich kryteriów. Takiej informacji nie było, więc domniemam, że nasz wniosek spełniał kryteria formalne i merytoryczne, które były wymagane przy złożeniu”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Widzę jeszcze jest do głosu radny Michał Chrzan. Do niego pytanie, czy pańskie pytanie będzie dotyczyło wypowiedzi p. Naczelnik, czy zupełnie innej materii? Pani naczelnik, tak?”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam tylko takie pytanie uściślające. Tą informację, którą pani przedstawiła dotyczącą Brzeszcz itd., itd. i Oświęcimia to dotyczy roku 2022?”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „Nie, to dotyczy wszystkich naborów, które zostały, 3 naborów, które zostały ogłoszone w ramach rządowego programu. I pierwsze 2 nabory były związane z Rządowym Programem Inwestycji Strategicznych, a później 2 nabory były, dotyczyły Rządowego Programu Polski Ład”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „A ulica Strzelecka została wybudowana z jakich środków?”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „Ulica Strzelecka została wybudowana ze środków funduszu FDS, czyli Funduszu Dróg Samorządowych”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „No dobrze, no to ja myślałem, że pani podaje informację kompletną, bo ja myślę, że p. Prezydent chciał taką informację, by została podana informacja o wszystkich środkach, a nie wybranych jakiś 3 naborach”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „Natomiast jeśli chodzi o FDS, to to jest kontynuacja programu już od wielu, wielu lat. Ja tutaj przekazałam informację dotyczącą rządowych środków w ramach 2 naborów, Inwestycji Strategicznych i Polskiego Ładu.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Czyli w takim razie ta informacja, no niestety muszę to powiedzieć, nie jest kompletna, mówiona o 14 000 000, ponieważ w tym momencie pani powiedziała o 3 programach, natomiast ja tutaj nie chcę, jakby prowadzić, bo tutaj nie o to mi chodzi tylko, że tak naprawdę, jeżeli przedstawiamy jakąś informację, to przedstawiamy kompleksowo, bo tak naprawdę te środki, które pani podała o tych 3, te 3 zadania, to i tych 14 000 000, to one również nie uwzględniają środków z OSP-u”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „Nie, to dotyczy tylko i wyłącznie środków związanych...”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Ja po prostu zrozumiałem, że p. Prezydent chce, aby p. Naczelnik, przedstawiła wszystkie środki, jakie otrzymało miasto na przestrzeni tam jakiś lat z Rządu, więc, jakby tutaj dla mnie informacja jest jakby no niepełna”.

Magdalena Stapurewicz-Cierkosz (Naczelnik Biura Rozwoju Miasta) – cyt. „To znaczy, taka informacja jeśli chodzi o wszystkie środki jest co roku państwu przedstawiana w miesiącu sierpniu i taką informację, jeśli chodzi o rok bieżący, również państwu przedstawię w przyszłym roku, zgodnie z planem Pracy Rady”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy radny Michał Chrzan ma jeszcze jakieś pytanie do p. Naczelnik? To ja, to znaczy usłyszałem, ale wolałbym do mikrofonu, żeby to, żeby przy spisywaniu protokołu nie było”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Nie, ponieważ otrzymałem odpowiedź, że to dotyczyło się tylko 3 naborów, a nie wszystkich środków. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. W takim razie radny Waldemar Łoziński ad vocem i dziękuję panu za cierpliwość”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ja myślę, że p. Naczelnik, już chyba nie będzie pytał, no bo nikt takiej woli przynajmniej zadania pytania nie zadeklarował”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Że już?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tak bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Będę prosił pewnie o jakąś pomoc od pana tutaj teraz jako historyka wykształconego. Otóż ja nigdy nie zaliczałem p. Prezydenta w poczet polskich Oświęcimskich Książąt, o ile sobie dobrze przypominam, to sam się pan nazwał Oświęcimskim Dożą jakiś czas temu w kampanii wyborczej, więc to sam się pan okrzyknął. I teraz pytanie do p. Przewodniczącego czy Doża był Księciem, odnośnikiem Księcia?”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Nie był, nie był, był w sposób wybieralny, nie wiem, czy demokratycznie, raczej nie, w naszym tego słowa rozumieniu”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Taki wątek historyczny nam się tu wkradł, pewnie jeszcze byśmy musieli poprosić p. Dyrektor, ale nie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czyli bliżej Prezydenta Miasta, Burmistrza, Wójta niż Księcia na pewno”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „No tak to, no więc jakby zamykając temat tego, no to p. Prezydent sam pierwszy gdzieś tam w tych pięknych strojach się pokazywał w tej kampanii. Natomiast, w kampanii prezydenckiej oczywiście. Natomiast wracając do tego tutaj, co było powiedziane, no ani burmistrz Brzeszcz, ani Burmistrz Zatora, ani Wójt Polanki nie są członkami Prawa i Sprawiedliwości i nigdy nie byli, to znaczy, że chyba są bardziej skutecznymi włodarzami w swoim mieście, skoro pozyskali więcej środków. Druga uwaga, bardzo ważna też, nie ma brzeszczańskiego strategicznego programu rządowego, zatorskiego strategicznego programu rządowego, wadowickiego itd., nie ma takich programów strategicznych, jakie ma Oświęcim, czyli Oświęcim jest mocno i tak dotowany poprzez, wspierany poprzez i słusznie oczywiście, poprzez Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. I jeśli byśmy, tutaj radny Michał Chrzan słusznie zauważył, jeśli byśmy zebrali wszystkie dotacje, które wpłynęły, oj to obawiam się, że wtedy to porównanie nie okazałoby się takie, jak pan tutaj przedstawia. Uważam, że do Oświęcimia każda droga, która, albo przynajmniej zdecydowana większość, każda inwestycja, która tu jest prowadzona jest wspierana ze środków rządowych. Co do tego, czy aplikujemy o wszystko, no to odpowiedź na moją interpelację pokazała, że nie, że np. o środki z Małopolski na małopolski sport nikt się nie ubiegał, nikt nie chciał remontować Orlika jednego, czy drugiego, o który wielokrotnie wnioskowałem ze środków zewnętrznych. Po co. Więc tutaj nie do końca tak jest, jak p. Prezydent mówi, ale całkowicie odbiegamy oczywiście od tematu budżetu miasta Oświęcim więc zamykam temat, to znaczy dla siebie oczywiście”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Mnie się cały czas wydaje, a wręcz jestem pewny, że mówimy o budżecie na rok 2023, porównując to do i czy dyskutując o pewnych zjawiskach z budżetem, jak najbardziej związanych. Ad vocem chciał prezydent Janusz Chwierut. Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy Szanowni Państwo, p. radny, ja się nie przedstawiałem w jakichś materiałach, bo ja mam tyle poczucia i dystansu do swojej osoby, że ta osoba, która wykonała tą karykaturę, tak mnie przedstawiła, więc ja mam dystans do siebie i jeżeli tak uznała, to widocznie tak jest. Natomiast nie jest to moje działanie, więc proszę mnie nie podejrzewać o to, że ja mam takie zdolności artystyczne i potrafiłem taką karykaturę stworzyć, więc to tak już ad vocem i zostawiamy tą kwestię już na boczny tor. No akurat wie pan, to też chyba do końca, pan nie wie, ale w ramach OSPR-u Brzeszcze są finansowane. Brzeszcze od kilku lat są ujęte w ramach to właśnie Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego. Nie było ich do 2015 roku, ale już później się znalazły, także są finansowane. I oczywiście ja uważam, że ten temat, to jak p. Przewodniczący powiedział, ściśle wiąże się z budżetem dlatego, że jeżelibyśmy te pieniądze otrzymali, ja wróć do tego żłobka i przedszkola, które moim zdaniem to naprawdę jest karygodne, że takie zadanie nie zostało dofinansowania, jeżeli otrzymalibyśmy te 12 000 000, które, o które wnioskowaliśmy we wszystkich 4 rozdaniach, to te 12 000 000 zł moglibyśmy przeznaczyć na wiele innych rzeczy w przestrzeni miasta, od instytucji kultury po wynagrodzenia itd., więc to jest istotny element związany z budżetem tegorocznym, przyszłorocznym, to ma swój wpływ. No, tutaj państwo mówicie, że inne... No, Szanowni Państwo, no powiem jedną rzecz, Rząd nie ma swoich pieniędzy, wszyscy wiemy, to nie są pieniądze Rządu PiS-u, czy kogokolwiek innego. Mieszkańcy Oświęcimia płacą ogromne podatki w WAT, w PIT, w CIT, to są setki milionów złotych w ciągu roku i mają prawo oczekiwać, że droga, obwodnica S1 będzie finansowana ze środków rządowych. No to jest karykatura to, co poseł Bochenek wymyślił, że Prezydent powinien dofinansować drogę, jaką jest obwodnica. No to Wójt powinien dofinansować, Starosta - może ze swoich pieniędzy jeszcze. No przecież dobrze państwo wiecie, że Prezydent nie ma pieniędzy, tylko ma miasto Oświęcim, a Prezydent jest tylko organem, który zarządza budżetem. Kolejną kwestią jest to, że wiele zadań, o które wnioskowaliśmy, bo tutaj p. Naczelnik nie powiedziała też, że myśmy się ubiegali już - przedszkole to jest jedno, są inne zadania pomniejsze, które, o które wnioskowaliśmy, które też zostaliśmy odrzuceni, ale ostatnio zostaliśmy odrzuceni, notabene ze strefą gospodarczą, gdzie wnioskowaliśmy o modernizację ulicy Unii Europejskiej wraz z rondem na ulicy Fabrycznej. Wszyscy wiemy, jakie, co tam są problemy dla dzielnicy Monowice i dla strefy gospodarczej i zostaliśmy odrzuceni. A tak z ciekawości, wie pan ile dostała Stalowa Wola? Proszę sprawdzić, ponad 400 000 000 zł. Myśmy wnioskowali o 20 000 000 zł na modernizację. Stalowa Wola dostała ponad 400 000 000. Proszę sobie sprawdzić. Więc to ma istotny wpływ, podejście, traktowanie samorządu. Ja non stop mówię, to nie chodzi tylko o Oświęcim. Wiele, przykład gminy Oświęcim, jakbyście państwo zobaczyli, gmina Oświęcim też dostała niewiele więcej niż my, ponad 14 000 000 z tych środków. Wójt nie należy do żadnej partii politycznej. Dlaczego jednych się forsuje, a innych nie? Nie wiem, nie chcę tutaj nawet... Ja mam swoją teorię, uważam, że ona jest zgodna z prawem, państwo, macie inną, macie prawo do tego, więc to tylko takie uwagi, które no mają mimo wszystko istotny wpływ na sytuację budżetu, na możliwości rozwojowe miasta i powiedziałem to, co powiedziałem na początku, ja będę o tym głośno mówił. To nie jest atak na Rząd, to jest stwierdzenie faktów, które zaistniały i które mają istotny wpływ na sytuację w mieście. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Waldemar Łoziński ad vocem. Bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „To muszę p. Przewodniczący to powiedzieć. 11 lat pan rządzi Oświęcimem i dla pana ważniejsza była pączkarnia niż żłobek. 11 lat. Bo jak pan przyszedł jako Prezydent do Oświęcimia, czy jako Komisarz na początku, to przecież wiedział pan, doskonale sobie pan zdawał sprawę, jaka jest sytuacja, mówiąc kolokwialnie na rynku tych najmniejszych dzieci. Było od samego początku wiadomo, jeszcze za czasów Prezydenta Janusza Marszałka było wiadomo, że jest problem, że nie mamy na tyle miejsc w żłobku, żeby zapewnić wszystkim oczekującym, wszystkim chętnym pobyt w żłobku. To było jasne. Od początku wiedział pan to doskonale. No nie chcę wracać dalej do historii, gdzie pan był Etatowym Członkiem Zarządu i zamykał pan żłobek. Daleki jestem od tego, ale już musiałem, to powiedziałem. Natomiast 11 lat pan nie wybudował żłobka i nagle pan po 11 latach zwała na Rząd Polski, że nie może pan wybudować żłobka. No ręce opadają, jak się słyszy takie argumenty. Po 11 latach, gdzie można było spokojnie trzy żłobki wybudować, choćby za Park&Ride. Kiedyś, kiedyś jeszcze przed sytuacją kryzysową, to pewnie ten żłobek by kosztował 4, 5 milionów, teraz będzie kosztował, nie wiem, 13 tak. Więc naprawdę niech pan nie zwała swoich błędnych decyzji, swojego nieudolnego rządzenia na Rząd Polski. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Szanowny Panie Radny, rzeczywiście teraz na pewno pan wybiegł, ale no wybiegł pan, bo cofnął się pan dość głęboko w historię, cofnął się pan o 11 lat. Pewne rzeczy były związane z dyskusją na temat budżetu, bo sprawy makroekonomiczne absolutnie mają wpływ na budżety poszczególnych, poszczególnych miast, w tym mają wpływ na budżet Oświęcimia. I dlatego uważałem, że coś, co się może mogło wydawać, że jest gdzieś tam z boku, z boku nie było. Natomiast mówienie, co było i co można było zrobić 11 lat temu, no to się absolutnie nijak nie ma, nie ma do dyskusji na temat budżetu. Natomiast co do jakości rządzenia, może inaczej, co do sytuacji makroekonomicznej, no można oczywiście zarzucać Januszowi Chwierutowi, obecnemu Prezydentowi Miasta, że jest gdzieś tam zaciętrzewiony, albo za wszelką cenę chce przyłożyć w władze krajowe, bo np. ich nie lubi. Ja pozwolę sobie tutaj przytoczyć fragment tylko wywiadu, jakiego udzielił latem tego roku rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, kilka zdań. Znowu powtarzam makroekonomia i pewne systemowe rozwiązania, które on zauważa, które on nazywa po imieniu. Analiza ekspertów - cytat: Analiza ekspertów Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, której głównie tezy przedstawiłem w rozmowie z redaktorem Dziennika Polskiego, pokazywała skutki zmian podatkowych dla samorządów, głównie dla Krakowa. Te zmiany będą ogromne, bo pozbawią samorządy znaczących wpływów finansowych. Konsekwencją tego będzie ograniczenie roli samorządów. Koniec cytatu. Wywiad jest dłuższy, rozwija pewne wątki, nie ma sensu go dzisiaj w całości czytać, ale ja chciałem tylko państwu powiedzieć, że to nie jest zaciętrzewienie kogoś, bo jeżeli Rektor Uniwersytetu, Rektor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie mówi o tezach wypracowanych przez ekspertów, no to on nie jest zaciętrzewiony, on nie bierze udziału gdzieś tam w bieżącej aktywności publicznej, politycznej na poziomie miasta, powiatu, województwa, czy kraju. On po prostu jest ekonomistą z wykształcenia, pełni funkcję Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego i on takie tezy stawia, pół roku temu je postawił po analizie, m. in. analizie Polskiego Ładu. Janusz Chwierut ad vocem, a potem Waldemar Łoziński”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Kontynuując trochę tą myśl p. Przewodniczącego, to nie ukrywam, że ostatnio czytałem tutaj analizę, artykuł p. Cezarego Michalskiego, to jest znany publicysta polski, który napisał wprost, że PiS obrabował

samorządy. Koniec - bez komentarza. Jeżeli chodzi o tą uwagę, którą pan powiedział czemu ja tego nie wybudowałem, no wie pan, ja podpisałem w tym roku umowę, przygotowaliśmy zmianę planu miejscowego, przygotowaliśmy projekt i liczyliśmy na, jak wiele rodziców, na to, że te pieniądze się znajdą, będzie dofinansowanie takiego zadania. Mogę powiedzieć, że ja jestem skuteczny. Pan wspólnie z Prezydentem Marszałkiem przez wiele lat, wiele żeście rzeczy nie robi, to już pozostawiam ocenie mieszkańcom. Ale taka konkluzja, która mi się nasunęła, no dobrze, to za chwilę jak będę np. się ubiegał o halę lodową, o środki itd. i nie będziemy ich otrzymywać, to pan mi zarzuci, że ja próbuję tą halę już przez 11 lat zrobić? No nie dajmy się zwariować, bo myślę, że to już tutaj jest, graniczy z jakąś obsesją wręcz, że starajmy się być racjonalni w tym wszystkim. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję i radny Waldemar Łoziński ad vocem. Bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Staram się być racjonalny w tym co mówię i absolutnie nie mam do pana pretensji o to, że pan nie wybudował nowej hali ludowej, bo to nie jest sprawa pierwszej potrzeby. Natomiast sprawą pierwszej potrzeby na pewno był żłobek, na pewno pilniejsze niż pączkarnia. Natomiast p. Przewodniczący, pewnie bym poprosił o 15 minut przerwy, to znalazłbym panu autorytety, które przeczą pana tezie i na pewno jest pan, to znaczy jak pan chce, to mogę poprosić o 15 minut przerwy, tylko to chyba nie o to chodzi i tezy będą przedstawione, czy pokazane zupełnie inaczej, tak jak pana, jak i p. Prezydenta. Też autorytety też profesorowie, którzy twierdzą zupełnie inaczej. To nie chodzi o jakąś tam akademicką dyskusję. Nie po to tutaj jesteśmy, tak. Natomiast...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Pan, nie wiem, mnie pytał, pan skończył wypowiedź? Bo nie wiem”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Tak i zrobiłem sobie przerwę, bo zacznę nowy wątek”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ale tak znaczy?”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Tak znaczy koniec. No koniec mojej tej pierwszej... Nie nie pytam pana o zdanie, stwierdzam fakt, że również mogę sobie poszukać w internecie wypowiedzi, które będą zupełnie stały w sprzeczności z pana cytatami, ale no tak jak p. Przewodniczący tutaj Jacek Stoch mówi, tracimy czas. Natomiast muszę się odnieść co do jednej rzeczy, ja nie rządziłem wspólnie z Marszałkiem, Januszem Marszałkiem. Ja nie byłem Wiceprezydentem, nie byłem Członkiem Zarządu, ba, ja nawet nigdy na niego nie głosowałem, nie byłem radnym z jego ugrupowania. Ja nie wiem, czemu pan mi przypisuje jakieś wspólne rządzenie z Prezydentem Januszem Marszałkiem, a jeśli już to proszę o jakieś konkrety, jeśli, bo to idzie w eter i ktoś sobie może myśleć, że ja wspólnie z Januszem Marszałkiem rządziłem przez te ileś tam lat i czegoś tam nie zrobiliśmy. Porównując 2 osoby, dwóch Januszów, to nie będę tutaj obrońcą Janusza Marszałka, on był wizjonerem, on miał naprawdę pomysł na Oświęcim, który był skutecznie blokowany przez radnych Platformy Obywatelskiej i Lewicy. Czy słusznie? Pani radna, proszę przycisnąć i będziemy dyskutować. Czy słusznie? Moim zdaniem niesłusznie, ale ja nigdy... Oczywiście nie odżegnuję się od Prezydenta Janusza Marszałka, bo byłem kolegą, przynajmniej tak mi się wydaje, natomiast nigdy na niego nie głosowałem, nigdy nie byłem w Zarządzie Miasta i nigdy nie byłem radnym z jego ugrupowania, więc trudno mi przypisywać to, że ja współrządziłem przez tyle lat i czegoś tam nie zrobiłem. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy jeszcze jakieś pytania, bądź głosy w dyskusji? Radny Michał Chrzan. Rozumiem, że WPF lub budżet na 2023”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja troszeczkę zmienię, że tak powiem wątek, wróć troszeczkę do spraw, aby troszeczkę tak zabrzmiało to jasno i klarownie, odnośnie płac szeroko rozumianej sfery budżetowej miasta Oświęcim w przyszłym roku. Tu p. Prezydent powiedział, że tak od 1 stycznia 100 zł każdy, od 1 lipca, każdy po 110 zł i 7% od 1 stycznia. To ja mam tylko takie pytanie doszczegóławiające. Rozumiem, że 7%, to mamy sobie przeczytać średnia 7%, gdyż tak naprawdę to w gestii Naczelnika, w gestii Dyrektora będzie zależało to, czy ktoś otrzyma 10, ktoś otrzyma 3, ktoś otrzyma za przeproszeniem 0 - tak? Tak, żeby tylko, jakby to zabrzmiało jasno i klarownie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „No, ale to jest oczywiste, że w kompetencji Dyrektora czy w kompetencji Naczelnika powinno być prawo oceny pracy pracownika, którego ma najbliżej, którego zna i w jego kompetencjach, uważam jak najbardziej powinno to być, żeby on taką decyzję miał i takie prawo miał i ja mu takie prawo przyznaję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze radny Michał Chrzan”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję. A teraz mam jeszcze jedno takie pytanie, co prawda myślałem, że akurat do sesji budżetowej komisja prawa otrzyma odpowiedź na swój wniosek z 12 grudnia, ale to może dzisiaj taką odpowiedź otrzymam, a konkretnie chodzi o Gminny program rozwiązywania problemów alkoholowych i tam w kwestii punktu...”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przepraszam p. radny, bo my będziemy głosować, będziemy omawiać ten... Zdaje się jest w porządku”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Ale ja o kwestii budżetowej”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „4.4. - uchwalenie Gminnego programu i rozwiązywania problemów oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim. To będziemy nad tym dyskutować, chyba wtedy jest właściwe miejsce, żeby na temat Gminnego programu zadawać pytania w trakcie procedowania Gminnego programu”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „No nie do końca p. Przewodniczący, ponieważ, będę się posiłkować klasykiem, który dzisiaj tutaj już parę razy powiedział, chyba nie wiemy, co czytamy, ponieważ Gminny program nie zawiera tzw. części finansowej, budżetowej, jako sama uchwała. Natomiast finansowa część jest w uchwale budżetowej”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „A, o to chodzi, ok, dobra, rozumiem. Bardzo proszę pytanie”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Więc jakby tutaj chciałem się dopytać, ponieważ na komisji prawa już żeśmy rozstrzygali, nie dostaliśmy kompletnej odpowiedzi i poprosiliśmy o uszczegółowienie odpowiedzi dotyczącej przeznaczenia środków finansowych dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w kwocie 15 000 zł, dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 45 000 i na Muzeum Zamek w Oświęcimiu 5000, a konkretnie, czy dzisiaj usłyszę odpowiedź, na ile jest planowanych zajęć przez te instytucje do wykonania oraz dla jakiej liczby uczestników”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „Ja poproszę p. Naczelnik Tarłowską”.

Katarzyna Tarłowska (Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich) – cyt. „Szanowni Państwo, wniosek komisji wpłynął w tej sprawie o uszczegółowienie tych danych, które pan zacytował i odpowiedź jest w podpisie i dotrze do państwa w terminie, jaka jest odpowiedź na wniosek komisji”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Nie ma pani treści tego wniosku, nie pamięta go pani?”.

Katarzyna Tarłowska (Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich) – cyt. „Nie, to są 3 instytucje. Są tutaj Dyrektorzy może tych instytucji, może powiedzą dokładnie. Na pewno pani Dyrektor OCK jest, bo widziałam. Tutaj spróbujemy odczytać z tego co zostało przygotowane dla państwa. Tu mamy Muzeum Zamek w Oświęcimiu i w 5000, które są planowane w Gminnym programie, będą organizowane ferie zimowe. I to będą zajęcia od 30 stycznia do 3 lutego. Tutaj jest 5 zajęć po 15 uczestników. Zajęcia skierowane są do dzieci w wieku od 7 do 13 lat. Następne zajęcia, 6 lutego do 10 lutego, 5 zajęć po 15 uczestników. Zajęcia też dla dzieci w wieku od 7 do 13 lat. Razem 150 uczestników, 10 zajęć. Podczas wakacji zajęcia będą organizowane w terminie od 24 lipca do 28 lipca, 5 zajęć po 15 uczestników. Jeszcze tu coś jest. I jeszcze 1 lipca do 4 sierpnia, też 5 zajęć po 15 uczestników. Czy to wystarczy panu, jeśli chodzi o Muzeum Zamek?”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Tak, tylko tam rozumiem, że było po 15 uczestników, bo tak chyba było przejęzyczenie, że 150, no to 15”.

Katarzyna Tarłowska (Naczelnik Wydziału Spraw Obywatelskich) – cyt. „Jeśli chodzi o Miejską Bibliotekę Publiczną, to tam z tego co pamiętam jest 15 000 zł. I tutaj planuje biblioteka zorganizować 40 warsztatów, 2 konkursy i w sumie objąć tymi zajęciami 4000 uczestników, będzie w tych zajęciach. Oświęcimskie Centrum Kultury w okresie od 1 stycznia do 23 czerwca zaplanowano zajęcia bezpłatne dla uczestników w stałych grupach. I tutaj wymienione są nazwy tych zajęć. Planowana liczba uczestników 120 osób. Kolejne zajęcia planowane będą w okresie od 30 stycznia do 10 lutego. Planowana liczba 400 uczestników i zajęcia od 1 lipca do 31 sierpnia i planowana liczba uczestników 1500 osób”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „To rozumiem wszystkie 3 instytucje zostały przeczytane, znaczy dane dotyczące tych 3 instytucji. Czy ta odpowiedź satysfakcjonuje pytającego”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Tak, dziękuję za odpowiedź”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ponowię pytanie, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji, bądź kwestie do rozstrzygnięcia, do udzielenia odpowiedzi, jeżeli chodzi o te obydwa projekty uchwał, czyli Wieloletnia Prognoza Finansowa, oraz budżet miasta na 2023. Nie ma pytań, nie ma głosów w dyskusji, a zatem będziemy przechodzić do głosowań. Najpierw przeczytam stanowisko komisji, jeżeli chodzi o punkt 4.2. - jesteśmy teraz formalnie, głosowanie punkt 4.2., czyli Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta Oświęcim, przypomnę, druk 976/22 plus autopoprawka. Jesteśmy po pytaniach i dyskusji. Jeżeli chodzi o stanowisko komisji, to komisja Budżetu i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. A zatem będziemy przechodzić teraz do głosowania nad tym projektem uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 976/22 wraz z autopoprawką.

Za - 13, przeciw - 0, wstrzym. - 8.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr LVII/908/22 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

4.3. Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023 – druk nr 975/22 + 2 autopoprawki.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jeżeli chodzi o punkt 4.3. Uchwała Budżetowa Miasta Oświęcim na rok 2023 druk nr 975/22 + 2 autopoprawki, jesteśmy po dyskusji jesteśmy po referacie, jesteśmy po pytaniach, zatem prezentuję stanowiska komisji. Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, natomiast komisje: Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej oraz Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przeanalizowały projekt uchwały w zakresie swojej właściwości. Teraz Szanowni Państwo mamy wniosek, jeden wniosek. O jednym wniosku wiem na pewno, znaczy wiem o dwóch, ale to będę wnioskodawcę potem prosił, żeby go przedstawił. Mamy do przegłosowania wnioski komisji, to jest komisji Budżetu i Rozwoju Miasta i jest on następującej treści: zabezpieczenie kwoty 160 000 zł na wykonanie izolacji fundamentów w budynku szkoły podstawowej nr 3 imieniem Klementyny Tańskiej Hoffmanowej w Oświęcimiu. W związku z dużymi kosztami proponuje się podzielenie zadania na etapy, w pierwszej kolejności wykonanie najbardziej pilnej, to jest strony przy jadalni i od strony ulicy Krasickiego. Źródło finansowania z powstałych oszczędności zakończonych zadań. To jest ten wniosek do uchwały budżetowej. Ja chciałbym się tylko zorientować, czy są jeszcze jakieś inne. Jeszcze radny Jan Adamaszek, jak rozumiem wniosek do uchwały budżetowej bardzo proszę wnioskodawcę o jego przedstawienie”.

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Szanowny p. Prezydent Janusz Chwierut - działając na podstawie stosownego paragrafu Statutu Miasta, składam wniosek radnego. Panie Prezydencie, chciałbym złożyć wniosek o remont, wymianę chodnika dla pieszych przy ulicy Pilata 22-26. Źródło finansowania wskazuję wolne środki w budżecie na rok 2023. Szacunkowe koszty 62 000 zł. Uzasadnienie: zgłoszenie tego remontu sygnalizowali mi mieszkańcy tego rejonu. Ponadto o złym stanie tego chodnika została poinformowana również Rada Osiedla Zachód. Stan techniczny tego chodnika jest bardzo zły, co miałem okazję sprawdzić osobiście. Wymiana kostek chodnikowych przy tej ulicy jest niezwłoczna, dlatego proszę o wpisanie tego zadania do niezbędnej realizacji w 2023 roku. Z wyrazami szacunku Adamszek Jan - Porozumienie dla Oświęcimia. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo, oczywiście każdy wniosek do budżetu będziemy głosować oddzielnie. Najpierw będziemy głosować wniosek zgłoszony przez komisję budżetu, potem wniosek, który właśnie usłyszeliśmy, autorstwa radnego Jana Adamaszka. Chcę się tylko zorientować, czy są jeszcze jakieś wnioski do budżetu, żebym po prostu, żebyśmy to wiedzieli, natomiast potem oczywiście, gdyby, gdyby one się miały pojawić, to będę prosił o odczytanie, podejście do sekretariatu, wpisanie

go i po kolei zgłoszenia będziemy go głosować. Zatem ponawiam pytanie, teraz taka kwestia rozpoznawcza, techniczna, czy ktoś z państwa radnych ma jakieś wnioski do budżetu? Nie ma. A zatem będziemy głosować. Będziemy głosować wniosek pierwszy, odczytany pierwszy, jako pierwszy przeze mnie, czyli wniosek komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Natomiast moje pytanie do sekretariatu, czy radny Adamek powinien podejść do sekretariatu? Wniosek jest wprowadzony jak rozumiem, no to, ale w momencie, kiedy będzie głosowany, to ja go przeczytam, myślę, że tutaj wnioskodawca się nie oburzy, jeżeli ja przeczytam w jego zastępstwie, ale to skoro już sekretariat ma wniosek wpisany, zatem przechodzimy do głosowań nad tymi dwoma wnioskami. Jako pierwszy wniosek komisji Budżetu i Rozwoju Miasta. Ja przeczytam raz jeszcze jego treść. W sprawie zabezpieczenia kwoty 160 000 zł na wykonanie izolacji fundamentów w budynku szkoły podstawowej nr 3 im. Klementyny Tańskiej Hoffmanowej w Oświęcimiu. W związku z dużymi kosztami proponuje się podzielenie zadania na etapy. W pierwszej kolejności wykonanie najbardziej pilne, to jest strony przy jadalni i od strony ulicy Krasickiego. Źródło finansowania z pozostałych oszczędności zakończonych zadań. Bardzo proszę, no głosowanie nad wnioskiem, więc potwierdzenie obecności w systemie. Bardzo proszę wszystkich państwa radnych, aby to uczynili. I jeszcze 1 osoba, która na sali jest obecności w systemie nie potwierdziła. Teraz już wszyscy, a zatem będę prosił państwa o naciśnięcie stosownej ikonki, państwa radnych. Prezentuję wyniki: 10 za, 10 przeciw, 1 osoba wstrzymała się. Wniosek nie uzyskał stosownej, wymaganej większości, a więc został odrzucony. I teraz drugi wniosek zgłoszony przez radnego Jana Adamaszka. Ja przedstawię jego treść: remont, wymiana chodnika dla pieszych przy ulicy Pilata 22-26. Źródło finansowania... Koszt zadania 62 000 zł. Źródło finansowania wolne środki w budżecie na 2023 rok. I znowu. bardzo proszę państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności w systemie. I będziemy przechodzić do głosowania nad tym wnioskiem. Proszę państwa radnych o wciśnięcie stosownej ikonki. I prezentuję wyniki głosowania: 8 osób za, 13 przeciw, nie było głosów wstrzymujących. Więc również wniosek jak poprzedni, ten wniosek nie uzyskał stosownej większości, został przez Radę odrzucony. A zatem Szanowni Państwo, będziemy teraz przechodzić nad głosowaniem, nad treścią uchwały. Radny Waldemar Łoziński prosi o głos. Bardzo proszę”.

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Ja tylko chciałem powiedzieć, że 3 wnioski, które złożyłem na komisji budżetu do tego budżetu, też zostały przegłosowane negatywnie. Nie chciałem ich dzisiaj ponawiać, bo jakby znam wynik głosowania, także chciałem tylko poinformować, że z uwagi m. in. na to, wstrzymam się od głosu. Też z przykrością muszę powiedzieć, pani radna tyle jest warta dla tego koalicjanta. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przechodzimy do wniosku. Radny Waldemar Łoziński, wniosek formalny, czy... Nie, to pomyłka jak widzę po gestach. Ok. Rozumiem, że nie ma wniosku formalnego ze strony p. radnego, ale jest radny Michał Chrzan z wnioskiem formalnym”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Tak, ja mam 1 wniosek do budżetu”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Już przecież zamknąłem p. radny głosowanie. Przeczytałem, czas na, planowałem czas na to, żeby wnioski zgłosić”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Zastrzegł sobie pan prawo, że jeżeli po głosowaniach wpłyną jeszcze jakieś wnioski, to będzie pan je poddawał po kolei głosowaniu”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Nie, nie, nie. To znaczy, ja powiedziałem p. radny, że jeżeli są jakieś wnioski do budżetu, to bardzo proszę je zgłosić i był czas. Mówiłem, jakie głosy, wnioski są zgłoszone, że jest wniosek komisji budżetu, że jest wniosek radnego Jana Adamaszka, czekałem chwilę, pytając, czy są jeszcze jakieś wnioski do budżetu, nikt się nie zgłosi”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Oczywiście”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No to dlaczego pan się nie zgłosił?”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Ponieważ pan sobie zastrzegł możliwość, że jeżeli po tym, głosowaniach będzie jeszcze wniosek, to będziemy.... Oczywiście”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dałem w momencie, kiedy przeczytałem listy. Szanowny panie, no czemu pan nie zgłaszał wtedy tego wniosku. No proszę mi powiedzieć, co stało na przeszkodzie?”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Szanowny p. Przewodniczący, jakby byłem ciekaw wyników poprzednich głosowań”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No argument mało przekonujący. Dobrze, proszę zgłosić wniosek formalny”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Jakby ja zgłosił wniosek ze źródłem finansowania, ponieważ jak sobie przypomnę ubiegłoroczną sesję, jak tam padały wnioski, to jeszcze powiedziawszy jestem bardzo zdziwiony, że troszeczkę w tym roku te wszystkie wnioski, które źródło finansowania były oszczędności po przetargach, tak były głosowane, ale to już zostawię dla potomnych i na przyszłość. Ja chciałem złożyć wniosek, ponieważ tutaj przez wiele miesięcy i na dzisiejszej sesji słyszeliśmy oczywiście o cięciach, o zmniejszeniach itd. Ja może to tak troszeczkę porównam, że nawet klubom seniora obcięto się, że tak powiem 100 zł na swojej działalności. Natomiast co mnie bardzo, że tak powiem, tutaj troszeczkę boli, no nie obcięto się troszeczkę, że tak powiem na sobie, czyli na współpracy z mediami, a konkretnie na programie informacyjnym”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ale szanowny panie radny, bardzo przepraszam, dyskusję nad budżetem zamknęliśmy, jakiś czas, jakiś czas temu. No pan wraca do tej dyskusji zamkniętej”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Nie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tak, wraca pan do niej, bo pan omawia teraz poszczególne punkty budżetu, wyraża na ich temat opinie. Na to był czas. Przecież chyba to ponad godzinę trwało, więc bardzo proszę o odczytanie swojego wniosku formalnego, będziemy go głosować. Nie wracamy do dyskusji nad budżetem, ani nad Wieloletnią Prognozą Finansową”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Panie Przewodniczący, myślę, że dłużej trwał pana wywód, niż moje jedno zdanie, które chciałem powiedzieć. Ok, składam wniosek o zmniejszenie środków finansowych na zadaniu 101/RZ/2023/G - Programy informacyjne w telewizji lokalnej Oświęcim, o zmniejszenie środków ze 145 000 do kwoty 45 000, czyli o kwotę 100 000 i przeznaczenie tych środków na zadanie 3/OŚ/2023/G. Już sekundkę, żeby tutaj być, utrzymanie letnie i zimowe dróg. O zwiększenie kwoty 3 522 230 o kwotę 100 000 zł, czyli do kwoty 3 622 230 zł. Dziękuję”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jak rozumiem sekretariat... Jeszcze Prezydent Janusz Chwierut prosi o głos, ale rozumiem, że sekretariat potrzebuje mieć wpisany ten wniosek. Ja proszę wnioskodawcę, aby podszedł do tutaj do sekretariatu, do Biura Rady i ten wniosek pozwolił po prostu wprowadzić do systemu, tak, żeby on był przed głosowaniem wprowadzony, a głos oddaję, tu swoją prośbę kieruję do p. radnego Michała Chrzana, a głos oddaję Prezydentowi Chwierutowi”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Oczywiście, ale jak mogę p. Przewodniczący, to ja poczekam, bo jakby uprzejmość, jakby szacunek do urzędu Prezydenta wymaga to, aby Prezydent, pewnie chce zabrać głos, więc brzydko mi by było, że tak powiem nie słuchać pana prezydenta”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, to bardzo proszę p. Prezydencie”.

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta Oświęcim) – cyt. „To znaczy, ja też zrozumiałem, że dyskusja się zakończyła i dlatego bym nie zabierał głosu w ogóle, ale z racji tego, że wniosek został złożony, to rozumiem, że mam prawo tutaj wypowiedzieć się w tej kwestii. I jeszcze raz podnoszę tą kwestię, że materiały dotyczące informacji, dotyczą informacji dla mieszkańców, ważne informacje, które są przekazywane i jest to rolą miasta. Natomiast tutaj kontekst związany z drogami, zapewniam, że w miarę możliwości, nie chcę nawiązywać do tego, co mówił Prezydent Bojarski o tej sytuacji, która miała miejsce, oczywiście swoje zadania będziemy realizować, więc te środki są zabezpieczone w budżecie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. To w takim razie bardzo proszę wnioskodawcę by podszedł do sekretariatu. Ile, te 2 minuty jest potrzebne, tak? Jak rozumiem, na wpisanie. To 2 minuty przerwy i... To 5, tak? To dobrze, to 5 minut przerwy na wpisanie wniosku i wrócimy do obrad. Szanowni Państwo, przerwa minęła pięciominutowa, już jesteśmy po czasie, sekretariat zadanie spełnił, jesteśmy gotowi do tego, żeby wznowiać obrady. Zatem zapraszam wszystkich państwa, przede wszystkim państwa radnych, bo oni będą decydować, ale wszystkich państwa zapraszam do zajmowania miejsc, abyśmy mogli kontynuować nasze obrady. Zapraszam wszystkich państwa do... Szanowni Państwo, przepraszam, jeszcze sekretariat. Powoli możemy wznowiać obrady. Ja przepraszam, że prosiłem państwa o zasiadanie na miejscach, a sam odszedłem ale wolałem nie wznowiać obrad bez mojego kolegi Wiceprzewodniczącego. Już dotarł. Bardzo proszę o zasiadanie, o zabieranie miejsca, tak byśmy mogli mogli procedować. Przypomnę jesteśmy, w punkcie 4.3. To jest Uchwała Budżetowa Miasta Oświęcim na rok 2023 i mamy przed sobą głosowanie na temat wniosku złożonego przez radnego Michała Chrzan, wniosku do budżetu. Ja go odczytam, bo jest wprowadzony do systemu przez sekretariat, głosowanie jawne w dniu 21 grudnia 2022 roku w sprawie zmniejszenia środków finansowych ze 145 000 na 45 000 na zadaniu współpracy z mediami. Numer zadania 101/RZ/2023/G i zwiększenie o kwotę 100 000 do kwoty 3 622 230 zł na zadaniu 3/OŚ/2023/G - utrzymanie letnie i zimowe dróg. Moje pytanie do wnioskodawcy, czy treść wniosku, którą odczytałem, zgadza się z intencjami wnioskodawcy”.

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Zgadza się”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. W takim razie Szanowni Państwo, będziemy przystępować do głosowania nad tym wnioskiem. Bardzo proszę o potwierdzenie obecności w systemie. Tak, proszę bardzo”.

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Przepraszam, momencik, bo wylogowało mnie”.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem. Musimy poczekać. Kłopoty techniczne mamy za sobą, wszyscy radni znajdujący się na sali swoją obecność w systemie potwierdzili, zatem będziemy przechodzi do głosowania, którego treść państwu przedstawiłem, a którego autorem jest radny Michał Chrzan. Bardzo proszę wszystkich państwa radnych o naciśnięcie stosownej ikonki. Prezentuję wyniki głosowania: 8 osób opowiedziało się za przyjęciem wniosku, 13 było przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących. Stwierdzam, że, stwierdzam, że wniosek nie uzyskał stosownej większości komisji, przepraszam Rada go odrzuciła. To były proszę państwa wszystkie wnioski składane dzisiaj, no nie tylko dzisiaj, do budżetu, jeden był komisji, dwa złożone przez radnych. W takim razie będziemy głosować projekt uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023 – druk nr 975/22 wraz z 2 autopoprawkami.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 7.

Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2023.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

(...)

8. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 57 sesję Rady Miasta.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.05 do godz. 18.58.

Protokołowała:

I. Grubka

