

Oświęcim, dnia 9 lutego 2022 r.

Znak sprawy:  
GA.6720.240.2018.I

## Protokół z rozpatrzenia uwag

złożonych w związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim

Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 747 ze zm.), a także stosownie do przepisów art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), po analizie Prezydent Miasta Oświęcim:

1. Kwalifikuje pisma złożone do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim, a wyszczególnione w wykazie stanowiącym integralną część niniejszego rozstrzygnięcia, jako uwagi do projektu studium.
2. Rozpatruje złożone uwagi do projektu studium w sposób określony w wykazie, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.
3. Stwierdza, iż do prognozy oddziaływania na środowisko wyłożonej do publicznego wglądu równoległe z projektem planu nie złożono żadnej uwagi.

Załączniki do niniejszego protokołu stanowią:

- 1) załącznik nr 1 – wykaz uwag do projektu planu

Na tym protokół zakończono.

Oświęcim, dnia 9.02.2022 r.

**PREZYDENT MIASTA**

*Janusz Chwierut*  
**Janusz Chwierut**



**Wykaz uwag zgłoszonych na podstawie art. 11 pkt 8 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do wyłożonego projektu**

**Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Oświęcimia**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Oświęcim w sprawie rozpatrzenia uwagi			Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	Uwaga uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.	29.12.2021	Osoba fizyczna	Wskazuje na nieścisłości w przedstawionym projekcie Studium. W rejonie działki nr 2047/29 wyznaczona strefa osadnicza podmiejska, linia przewidywana w kolorze jasno brązowym nie pokrywa się z oznaczeniem graficznym terenu oznaczonym MN. Teren ZŁ wcinają się nie naturalnie w rejon MN, wnioskując zatem, że co najmniej połowa działki 2047/29 oraz połowa działki 2047/5 powinna zostać uznana za teren MN.	2047/29	Tereny ZŁ	Uwaga uwzględniona		Uwaga nie dotyczy obszaru objętego wyłożeniem projektu Studium do publicznego wglądu. Jednak ze względu na uzasadnione postulaty, jakie zawiera, została uwzględniona.	
2.	17.01.2022	Osoba fizyczna	Wnosi o dopuszczenie na terenach zieleni łęgowej zabudowy rekreacyjnej do 35 m <sup>2</sup> powierzchni zabudowy.	Tereny zieleni łęgowej	Tereny ZŁ		Uwaga uwzględniona	Uwaga bezprzedmiotowa, nie dotyczy zakresu wyłożenia Studium do publicznego wglądu. Ponadto zapisy Studium wskazują, iż ochronie podlegają wartości przyrodnicze i krajobrazowe tych obszarów, jako obszarów tworzących podstawowy układ korytarzy ekologicznych miasta i jego otoczenia.	



3.	27.01.2022	Osoba fizyczna	<p>1) Działka 720/39 ma zupełnie inny kształt i nie jest przekształcona w całości na teren MN (jak podano w ogłoszeniu), jej fragment pozostaje w zakresie terenu Zł. Zmianie ulega również przeznaczenie działki 720/40 (nie uwzględniona w ogłoszeniu) w około połowie z klasyfikacji Zł na klasyfikację MN.</p> <p>Treść ogłoszenia nie jest zgodna ze stanem graficznym, ponadto wydzielenie enklawy terenów mieszkalnych MN na ogólnym terenie Zł nie jest logiczne, z jakich powodów zmienia się przeznaczenie tylko 2 działek pozostawiając działki 2010/412, 720/38, 720/37, 2010/77, 720/49 tereny Zł. Wymienione działki mają bezpośredni dojazd z ulicy Asnyka i nadają się pod zabudowę w podobnym stopniu. Wnioskuje o ponowne opracowanie studium z uwzględnieniem zmiany przeznaczenia w/w działek na tereny MN.</p>	2010/412, 720/38, 720/37, 2010/77, 720/49	Tereny Zł	1) Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 1) Przeznaczenie MN działki 720/41 zostało rozszerzone na wniosek właściciela nieruchomości w czasie II wyłożenia projektu studium do publicznego wglądu, a co za tym idzie zmieniło się przeznaczenie małego fragmentu działki 720/39. Natomiast w żaden sposób nie zmieniło się przeznaczenie działki 720/40.</p> <p>Ponadto właściciele działek 2010/412, 720/38, 720/37, 2010/77, 720/49 nie złożyli wniosków o zmianę przeznaczenia ich nieruchomości, w związku z czym nie ma podstaw do wprowadzenia takich zmian.</p> <p>Działka nr 720/39 w części południowej jest przeznaczona pod MN, a w części północnej pod Zł.</p>
			<p>2) Należy zwrócić uwagę, że również w tym przypadku „pozostawia” się enklawę tym razem o oznaczeniu UT w postaci jednej działki 1604/5 pozostającej jako jedyna nie zmieniona i otoczona terenami MN, sytuację taką generuje przekształcenie działki 1626/2 na teren MN. Działka 1626/2 wbija się klinem działka 1626/1 na dodatek działkę</p>	1604/5, 1626/1, 1604/6	Tereny UT	2) Uwaga nieuwzględniona	<p>Ad. 2) Działki 1626/2; 1627/3; 1629 zostały przeznaczone pod MN w związku z wydaną już decyzją o warunkach zabudowy. Właściciele pozostałych działek nie złożyli wniosków o zmianę przeznaczenia ich nieruchomości, w związku z czym nie ma podstaw do wprowadzenia takich zmian.</p> <p>Działka 1604/6 pozostała w terenach rolnych, gdyż zapisy Studium</p>

					1604/6 zabudowaną pozostawia się na terenach rolnych. Wnioskuje o zmianę działek 1604/5, 1626/1, 1604/6 do terenów MN oraz przeanalizowanie w całości tego rejonu pod kątem rozwoju miasta.				wyraźnie wskazują, że „istniejąca zabudowa rozproszona może być zachowana, remontowana i modernizowana”.
				2047/29	3) Ponownie wnioskuję o przeanalizowanie sytuacji w rejonie ulicy Zwycięstwa sygnalizowanie we wcześniejszym wniosku. Obszar ZŁ wciną się w granicę terenu MN, jednocześnie należy podkreślić, że w/w rejon jest zurbanizowany i uzbrojony w sieć wodną, kanalizacyjną i gazową oraz licznie zabudowany. Ponadto zwracam uwagę, że działka 2047/30 jest działką zabudowaną, zakwalifikowanie jej do terenów ZŁ ogranicza prawo własności do dysponowania domem usytuowanym na tej działce, nie ma możliwości jego przebudowy, rozbudowy lub nadbudowy. Wnioskuje o ponowne przeprowadzenie analizy tego rejonu studium.	Tereny ZŁ	3) Uwaga uwzględniona	3) Uwaga nie dotyczy obszaru objętego wyłożeniem projektu Studium do publicznego wglądu. Jednak ze względu na uzasadnione postulaty, jakie zawiera, została uwzględniona.	

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

**PREZYDENT MIASTA**

*Janusz Chwierut*

(podpis Prezydenta Miasta Oświęcim)

*Dotarło 9.02.2024*  
*Prace*  
*Pracownia*

