

Protokół Nr XXX/20
z sesji Rady Miasta Oświęcim
odbytej w dniu 21 grudnia 2020 r.

Obecni:

1. Radni zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu,
2. Pan J. Chwierut – Prezydent Miasta,
3. Pan A. Bojarski – Zastępca Prezydenta Miasta,
4. Pan Krzysztof Kania – Zastępca Prezydenta Miasta,
5. Pani B. Chachuła – Skarbnik Miasta,
6. Pani M. Płachta – Sekretarz Miasta,
7. zaproszeni goście.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miasta.
3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 4.1. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 504/20,
 - 4.2. Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – druk nr 505/20,
 - 4.3. uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2021” - druk nr 517/20,
 - 4.4. współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2021 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemoc w rodzinie – druk nr 514/20,

- 4.5. udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2021 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej – druk nr 516/20,
- 4.6. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2021 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 515/20,
- 4.7. ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2021 r. - druk nr 530/20,
- 4.8. ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 – druk nr 534/20,
- 4.9. ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 – druk nr 533/20,
- 4.10. udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2021 r. - druk nr 536/20,
- 4.11. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2021 r. - druk nr 535/20,
- 4.12. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2021 rok. - druk nr 526/20,
- 4.13. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 542/20,
- 4.14. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 543/20,
- 4.15. przyjęcia zadań VI etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025 – druk nr 541/20,
- 4.16. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nideckiego – druk nr 531/20,
- 4.17. określenia kryteriów dla postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Oświęcim – druk nr 532/20,
- 4.18. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 528/20,

- 4.19. przyjęcia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej pn. „Oświęcimski Program Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu na lata 2021-2025 – druk nr 529/20,
- 4.20. ogłoszenia roku 2021 - „Rokiem Ochrony Zdrowia” - druk nr 540/20,
- 4.21. przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2021-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – druk nr 527/20,
- 4.22. uchylenia uchwały Nr V/96/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków – druk nr 518/20,
- 4.23. zasad udzielania osobom prawnym, wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę altan śmietnikowych – druk nr 519/20,
- 4.24. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę przyłączy do kanalizacji sanitarnej – druk nr 520/20,
- 4.25. zasad przyznawania osobom fizycznym, osobom prawnym lub wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 521/20,
- 4.26. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 522/20,
- 4.27. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze tj. na zakup i montaż pomp ciepła oraz instalacji fotowoltaicznych z nimi zintegrowanych lub stanowiących integralną część ogrzewania elektrycznego, w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim - druk nr 523/20,
- 4.28. zasad przyznawania osobom fizycznym, osobom prawnym i wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w lokalach

mieszkalnych i budynkach wielorodzinnych, w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 524/20,

4.29. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 525/20,

4.30. kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli: Wschód i Zachód – druk nr 537/20,

4.31. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 538/20,

4.32. planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 539/20,

4.33. wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 – druk nr 544/20,

4.34. zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 545/20,

4.35. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 546/20.

5. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2021 r.

6. Interpelacje:

6.1. odpowiedzi na interpelacje radnych,

6.2. interpelacje radnych.

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

8. Zamknięcie obrad.

1.Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta otworzył 30 sesję Rady Miasta.

Następnie poinformował, że obrady Rady Miasta są rejestrowane za pomocą urządzeń nagrywających dźwięk i obraz. Uczestnicząc w sesji Rady Miasta akceptuje się przetwarzanie

i upublicznianie swoich danych osobowych i wizerunku w myśl art. 6 oraz art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) z dnia 27 kwietnia 2016 r. - tzw. RODO.

Przewodniczący powitał: radnych, Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli Prezydenta Miasta, przedstawicieli osiedli, zaproszonych gości i mieszkańców miasta.

Na podstawie listy obecności, Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad i zdolność do podejmowania uchwał - w obradach uczestniczyło 21 radnych.

Radni otrzymali porządek obrad, do którego nie wniesli uwag.

2. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miasta.

Protokół z 29 sesji Rady Miasta znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta oraz został przesłany do zapoznania drogą elektroniczną. Rada przez aklamację przyjęła protokół z 29 sesji RM.

3. Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim.

Radni otrzymali pisemną informację, która stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Przechodzimy do pkt. 3 - sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Oświęcim. Radni otrzymali pisemną informację, czy są uwagi lub pytania do tego punktu? Radny Jan Adamaszek bardzo proszę panie radny.”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja mam pytanie do p. Prezydenta, a dotyczy pkt. 3, czyli pracy Biura Rozwoju Miasta, pkt. 3, momencik, bo muszę sobie to otworzyć. A dotyczy: odbyło się spotkanie samorządów partycypujących w kosztach dokumentacji przedprojektowej z PKP dotyczące oceny koncepcji programowo

przestrzennej w ramach umowy na wykorzystanie prac projektowych w ramach projektu pod nazwą rewitalizacja linii kolejowych Orzesze, Jaśkowice, Oświęcim. Panie Prezydencie, ja chciałem pana prosić o jakieś bliższe informacje, czy wszystkie gminy są za tym, żeby ta linia kolejowa powstała i czy wiemy już, kiedy ewentualnie ta rewitalizacja tego odcinka by się rozpoczęła. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „To znaczy, ten temat już jest bym powiedział dość długo procedowany. Prowadzi go tutaj gmina Bieruń, która jak gdyby z racji tego, że nie jesteśmy w Województwie Śląskim, mamy porozumienie właśnie z gminą Bieruń na udział w tymże projekcie, oni partycypują bezpośrednio z innymi gminami śląskimi, tutaj do Orzesza przez Tychy aż do Bierunia, właśnie w kontekście realizacji tej linii kolejowej, która ma połączyć ten obszar z Oświęcimiem. Etap jest dzisiaj taki, że jest wykonana przez PLK koncepcja, czy studium - możemy to tak nazwać, studium bardziej, dotyczącym realizacji tego projektu. I właśnie chodzi o to, że myśmy zawarli to porozumienie z Bieruniem na dofinansowanie tego zadania, tego studium, podobnie jak wszystkie inne gminy wzdłuż tej linii, natomiast to w żaden sposób nie otwiera już na razie możliwości realizacyjnych dlatego, że dopiero to studium jest podstawą do ewentualnego zlecenia projektu techniczno wykonawczego, które ma kosztować kilka milionów złotych i będzie realizowane ewentualnie ze środków unijnych w ramach RPO Województwa Śląskiego, ale dopiero w momencie, kiedy było to zadanie zrealizowane w sensie projektowym, no jest jakaś perspektywa może na to, że wtedy będziemy się starać, czy wtedy rozumiem wszystkie te gminy o to, żeby to zadanie zrealizować. W Województwie Śląskim ta linia z tego co wiem jest na drugim miejscu, jeżeli chodzi o możliwość dofinansowania, więc wszystko jest jak gdyby przed nami. Warunkiem jakby koniecznym o to, żeby wystąpić o środki unijne na projekt, była właśnie ta kwestia dotycząca studium, w tym, że my też partycypowaliśmy. Linia ma dochodzić do oczywiście miasta Oświęcim. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy autor pytania usatysfakcjonowany, przyjmuje odpowiedź?”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak, aczkolwiek chciałem tylko krótko. Panie Prezydencie, nie ma sądząc z odpowiedzi, nie ma jakiegoś konkretnego terminu powiedzmy realizacji, jest to raczej projekt odległy można tak powiedzieć?”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Z każdym zadaniem inwestycyjnym, żeby go zrealizować, to trzeba mieć dokumentację i stosowne pozwolenia. Tak jak powiedziałem, żeby rozpocząć dokumentację, żeby starać się o środki unijne, konieczne było studium wykonalności takiego zadania, które zostało zlecone i wykonane i którym partycypujemy. Kolejnym krokiem jest wykonanie projektu technicznego, uzyskanie stosownych pozwoleń, dopiero później realizacja, no więc idziemy tutaj zgodnie z literą prawa, no i jest normalną zasadą postępowania przy inwestycjach. Największym problemem tutaj jest przejście przez Kopalnię Piast. Tego, że ta linia ma być na odcinku pomiędzy Bieruniem, a właśnie - Bieruniem Starym, a Bieruniem Nowym, ma przechodzić on przez tereny Kopalni Piast i to jest największe i najtrudniejsze wyzwanie przed jakim stoi ten projekt. Poza tym, specjalnie nie ma innych wyzwań oprócz pieniędzy. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy Jeszcze jakieś pytania odnośnie do tego punktu, pkt. 3 sprawozdanie z bieżącej działalności Prezydenta Miasta? Nie ma. Nikt nie zgłasza, zatem wyczerpaliśmy jego treść. Uwaga natury formalnej, w tej chwili w obradach uczestniczy 21 radnych.”

4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

4.1. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 504/20 + autopoprawka.

Uchwała dot. przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim określającej prognozowane dane dotyczące budżetów Miasta Oświęcim oraz zawierającej prognozę kwoty długu Miasta Oświęcim. Uchwała dot. również określenia wykazu wieloletnich przedsięwzięć Miasta Oświęcim, obejmującego limity wydatków na przedsięwzięcia oraz limity zobowiązań z nimi związanych.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Oddaję głos p. Prezydentowi. Zadam tylko pytanie, czy p. Prezydent będzie łączył ten punkt z kolejnym, czyli z uchwałą budżetową miasta na rok 2021?”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Tak, tak.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „To znaczy już tradycją stało się, że omawiamy w jednym momencie zarówno wieloletnią prognozę, jak też budżet na rok następny. Jesteśmy w grudniu, więc mamy można powiedzieć dobry czas, jeżeli chodzi o przyjęcie budżetu, który nam umożliwi realizację wielu zadań w roku przyszłym. Tak generalnie oczywiście jesteśmy w roku pandemii i też wiele niepewności przed nami, jaki ten rok 2021 będzie, więc ten budżet został skonstruowany, zakładając pozytywny scenariusz wydarzeń dotyczących właśnie opanowania pandemii i sytuacji z tym związanych, że nie będzie jakichś daleko idących niespodzianek, choć tak ja później powiem, niespodzianki niestety nas w jakiś sposób już dotknęły i ten budżet, który został złożony państwu bodajże szesnastego, bo to akurat chyba był poniedziałek dlatego szesnastego, czyli zgodnie z terminem, bo do piętnastego powinniśmy złożyć, więc dzień po terminie został złożony, więc on opiewa generalnie na kwoty jeżeli chodzi o dochody wyższe niż w tamtym roku o kwotę o 6%, czyli jest to łącznie kwota 136 000 000. Jeżeli chodzi o wydatki ta kwota jest większa o 5,8 i wynosi 241 340 000. I tak może po kolei, żeby w jakiś sposób to zobrazować. To w przypadku dochodów, które zostały ujęte w tym budżecie, przyjęliśmy parę założeń, które pozwalały nam jak gdyby tutaj określić ramy tego budżetu i jeżeli chodzi o te podstawowe źródła, to jest podatek od nieruchomości zgodnie z tym zatwierdzonym przez państwa projektem, to znaczy nie projektem, ale uchwałą, która dotyczy podatku roku przyszłego, czy jeżeli chodzi o kwoty wynikające z tutaj stawek opłat za wywóz nieczystości, przyjęliśmy też stosunkowo ostrożny, ale zdaje się dość optymistyczny wariant w przypadku wpływów z basenu, bo przypomnę, że w tym roku te wpływy to niespełna 3 000 000 zł, w roku przyszłym przyjęliśmy kwotę 4 500 000 zł, więc ona jest znacznie większa, ale największą pozycją generalnie jest przychód z podatku od nieruchomości, który wynosi 47 877 000. I tu się muszę zatrzymać trochę

dlatego, że ja na komisji informowałem, budżetu, o sytuacji, która dotknęła nasze miasto i myślę, że ta sytuacja nie tylko dotyka nasze miasto, ale wiele samorządów dotycząca właśnie niespodzianki o ile tak mogę powiedzieć w cudzysłowie, podatku od nieruchomości, czyli korekty za infrastrukturę kolejową. Tak obrazowo tylko powiem, że przez wiele lat do 2016 roku obowiązywała ustawa o podatkach, która mówiła, że tereny kolejowe są zwolnione wraz z terenami, czyli tereny infrastruktury kolei wraz z terenami pod nim znajdującymi się. Niestety stało się, że rząd wprowadził tutaj zmianę do tej ustawy, parlament to poparł. W uzasadnieniu tejże ustawy, w tym przypadku mówiło się tylko o korekcie, że będzie miało to skutki około 6, 7 milionów zł rocznie w przypadku całego kraju. Miało to dotyczyć tylko PKP. Okazało się, że poprzez ten bubel prawny, czy niechlujstwo prawne, doprowadzono do tego, że miasto Oświęcim straci na tej operacji 11 000 000 zł, gdyż właśnie dopuszczono, że odliczenie dotyczy nie terenu stricte pod infrastrukturą kolejową, ale całych działek ewidencyjnych. Czyli tak dla przykładu, jeżeli mamy 10 hektarową działkę, na której znajdują się obiekty produkcyjne, hale, magazyny, dowolne rzeczy, może się znajdować piec hutniczy, port i tak dalej, to jeżeli jest to na działce, na której znajduje się choćby 30 czy 15, dowolna ilość metrów torów kolejowych, czy bocznicy kolejowej, czy nasypu kolejowego, to cała działka jest zwolniona. I dochodzi do sytuacji paranoicznej, że takie tereny, gdzie są stricte prowadzone działalności gospodarcze, nie ma żadnego związku z działalnością kolejową, są zwolnione z podatku od nieruchomości od gruntu, natomiast wszystkie inne firmy, czy nawet mieszkańcy, każdy z nas płaci podatek gruntowy, oczywiście w innej skali ale płaci, więc myślę, że najgorsze jest to, że rządzący mimo różnego rodzaju monitów, czy to posłów, czy organizacji samorządowych, czy różnego rodzaju właśnie instytucji, które przez bezpośrednio samorządów, które są zainteresowane od 4 lat, od 3 lat praktycznie nie chcą zmienić tychże przepisów. Ja tak sobie myślałem jaki jest powód tego i powiem szczerze, że faktycznie doszło do mnie tak naprawdę, że rządzący mają w tym interes dlatego, jeżeli odlicza się 10 000 000 podatku w przypadku Oświęcimia, to dochód państwa z tego tytułu z racji tego, że firmy muszą zwiększyć zyski o te 10 000 000, czyli sobie zmniejszają koszty, powoduje, że budżet centralny dostaje 1 800 000, czyli 18% podatku CIT. Prawda, my mamy 6% tego udziału, ale 6% z 1 800 000 to stanowi niecałe 100 000. Więc można powiedzieć, że nam się zabiera 10 000 000 a daje 100 000, a 1 700 000 trafia do państwa. Oczywiście pojawiają się głosy, dlaczego żeśmy nic nie zrobili. Szanowni Państwo, w przypadku podatku od nieruchomości, to podatnik deklaruje wysokość podatku i to podatnik odpowiada pod odpowiedzialnością karną za składanie fałszywych zeznań, czy fałszywych oświadczeń. Oczywiście to podatnik decyduje, który rodzaj ulgi, czy zwolnienia wybiera, w jakim

zakresie, od kiedy, gdyż on ponosi bezpośrednią odpowiedzialność, więc nie jest żadną prawdą, że to nasze zaniedbanie, tylko po prostu to jest decyzja rządzących, którzy spowodowali, że po pierwsze, sądy zaczęły wydawać orzeczenia korzystne dla podatników, którzy właśnie mają taką sytuację i tych podmiotów jest coraz więcej. To się zaczyna rozlewać na cały kraj i mamy sytuację taką, że nas dotknęło to miesiąc temu, gdzie podmioty konkretnie złożyły takie korekty i od miesiąca mamy taką sytuację, że 11 000 000 zł. w budżecie miasta nie będziemy mieli, co oczywiście ma bardzo istotny wpływ na sytuację budżetu w roku 2021, gdyż nie będziemy mieli wpływu 47 000 000 podatku nieruchomości, tylko trzeba liczyć, że będzie mieli około 36 000 000. Więc tak naprawdę będziemy musieli dokonać istotnych korekt, żeby ten budżet zbilansować. Kolejne, już tu nie chce się pastwić, ktoś tu powiedział, że mamy chyba najlepszy rząd, ja nie wiem dla kogo obecnie, bo kolejne przykłady, które w przypadku dochodów pokazują, że dzisiaj rządzący walczą z samorządem i za wszelką cenę chcą doprowadzić do obniżenia znaczenia samorządów w życiu bym powiedział i tym społecznym, rozwoju danej miejscowości. Mamy przykład PIT-u, dochodu z podatku od osób fizycznych. W przyszłym roku jest to kwota 41 411 000. Ale dla zobrazowania państwu, powiem tylko tyle, że to jest kwota o 150 000 mniejsza niż wykonaliśmy w roku 2019. Czyli minęły 2 lata, a my mamy o 150 000 mniej wpływu niż w roku 2019. To pokazuje kolejne działania, które nie są równomiernie jak gdyby, jeżeli chodzi z jednej strony o wydatki, a z drugiej strony o przychody, które państwo powinno nam zapewnić, żeby realizować określone zadania. Kolejną istotną kwotą, która jest w budżecie, to jest subwencja oświatowa. No i tu mamy kolejny przykład działań rządzących, że z jednej strony ustala się wynagrodzenia, podnosi się koszty funkcjonowania oświaty, a z drugiej strony dochody subwencji w żaden sposób nie pokrywają finansowania szkół. Przykładowo, już przeskoczę trochę na wydatki, ale żebyście państwo mieli wyobrażenie, subwencja wzrosła w stosunku do roku 2020, czyli obecnego w roku przyszłym o 482 000 zł. Natomiast wydatki, które musimy zapewnić na oświatę, wzrosły o 3 670 000. Czyli 3 000 000 zł musimy znowu z własnych środków zabezpieczyć do tego, żeby zrealizować zadania, które nam są narzucone. Bo to przecież rządzący ustalają wynagrodzenia nauczycieli, choćby w przyszłym roku mają wzrosnąć o 6%, a jak widać subwencja sama wzrasta tylko o 2% w stosunku do roku poprzedniego. Oczywiście, jeżeli chodzi o przychody one są też tak skonstruowane, że część, ona jest zależna też od naszej działalności i w jakieś tam formule też zależy od sytuacji społeczno gospodarczej na tutaj lokalnym rynku i myślę tu konkretnie o przychodach ze sprzedaży mienia. Ta sytuacja jak państwo wiecie też jest zmienna, ona w zależności od koniunktury gospodarczej, od zainteresowania inwestorów się zmienia.

W przyszłym roku planujemy kwotę 3 500 000 zł. W tym roku była to kwota 4 000 000 zł, więc zakładam, że ona jest możliwa do wykonania. Jeżeli nam się uda zawrzeć transakcję do końca roku, tą która wynika z przetargu, to ten plan tegoroczny zostanie wykonany. Natomiast w przyszłym roku jest ileś terenów, które będziemy chcieli tutaj oferować, bo to ma podwójny efekt. Z jednej strony ma to efekt w postaci określonego wpływu do budżetu, a z drugiej strony, to jest konkretne zainwestowanie terenu, czyli też i zmiana dotycząca wizerunku miasta, podająca możliwości nowych miejsc pracy, dająca też nowe dochody podatkowe, choćby przykład czy to ulicy Fabrycznej, czy ulicy Legionów, które są prowadzone teraz inwestycje za kwotę kilkudziesięciu milionów złotych, no na pewno w jakiś sposób znajdą swoje odzwierciedlenie w budżecie roku 2022, bo akurat te inwestycje nie zostały zakończone ale, ale choćby przykład niektórych obiektów, które zostały oddane w tym roku, one będą miały wpływ już w roku przyszłym. Więc reasumując, jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą sprzedaży gruntów wydaje się że, że jakaś nadzieja jest, chociaż tutaj mówię, to jest sytuacja taka, że tutaj gwarancji stuprocentowej nie ma. Kolejny udział w podatku dochodowym od osób prawnych tzw. CIT i tutaj planowaliśmy na przyszły rok kwotę 3 000 000 zł. Choć tutaj też mamy niespodziankę od 2 lat, gdyż następują korekty do lat minionych podmiotów gospodarczych, które no niestety też mają wpływ na sytuację finansów miasta i wykonanie akurat tej pozycji. Oczywiście też istotną pozycją są tutaj dochody te, które mamy z środków zewnętrznych, czyli środków unijnych w dużej mierze, czy pozyskane z budżetu państwa. Ale to oczywiście jest też kwota bym powiedział dość zmienna i w zależności od sytuacji ona może ulec zmianie i mamy zaplanowane dochody majątkowe w kwocie 21 222 000. Z tego tak jak powiedziałem, to jest 3 500 000, tutaj są kwoty z pozycji sprzedaż mienia, natomiast wtedy mamy 17. 700 000 z pozycji środki zewnętrzne. No ale tu kolejna niespodzianka, która nas dotknęła niedawno. Nie mam tutaj żadnych skrupułów, że narzekam na rząd, albo mam do tego konkretne powody. Uważam, że rządzący w żaden sposób, przynajmniej takich samorządów jak Oświęcim nie wspierają. Mianowicie podział środków z funduszu inwestycji lokalnych, gdzie planowaliśmy kwotę na rok przyszły przeszło 6 000 000 zł na pozyskanie na realizację zadania, jakim jest budowa żłobka i przedszkola na Starych Stawach, to zadanie miało być realizowane w 2 latach, w 2021 i 2022 roku. Liczyliśmy, że tak ważne społecznie zadanie i tak przecież popierane przez rządzących kwestię prorodzinna, czy aktywizację młodych ludzi powinny znaleźć najbardziej uznanie i wsparcie. No ku naszemu zdziwieniu w przypadku Małopolski mieliśmy do czynienia wyłącznie z kluczem partyjnym. Nie boję się tego powiedzieć dlatego, że choćby w przypadku zarówno samorządów chrzanowskich, ziemi oświęcimskiej, otrzymały tylko

3 samorządy, które są bezpośrednio związane z PiS, czyli Alwernia, Zator i Brzeszcze. Pozostałe samorządy nie otrzymały ani złotówki. Nawet nie jakieś kwoty mniejsze, ani złotówki. Zator otrzymał ponad 8 000 000 zł. Czyli idąc kluczem liczbowym, myśmy powinniśmy otrzymać, Zator ma 9000 mieszkańców, mieliśmy otrzymać 4 razy więcej, czyli 32 000 000, a nie dostaliśmy ani złotówki. Nie ma zgody na takie działania, żebyśmy mieli do czynienia z państwem partyjnym, a tak to teraz wygląda. Jeżeli chodzi oczywiście o pozostałe kwestie związane z dochodami, to mamy około 11 000 000 zł niespełna, gdzie w dużej mierze te pozycje zostały bym powiedział potwierdzone stosownymi umowami. Mam nadzieję, że te zadania zostaną zrealizowane w roku przyszłym. Więc reasumując, dochody skalkulowaliśmy na tę wiedzę, którą wtedy mieliśmy dość bym powiedział optymistycznie, natomiast sytuacja po tych decyzjach, o których mówiłem wcześniej, no trochę się zmieniła i będziemy musieli jednak podjąć daleko idące działania bilansujące ten budżet. Jeżeli chodzi o wydatki - generalnie sytuacja jest taka, że staraliśmy się w tym budżecie zabezpieczyć stabilne funkcjonowanie miasta pod względem tutaj kwestii zarówno utrzymania miasta, zarówno pod względem potrzeb mieszkańców, więc jakieś tutaj, ani zarówno kwestii tych zmian w bieżącym działaniu miasta nie przewidujemy, dotyczące oświaty, dotyczący kultury. Oczywiście świadomi też sytuacji tej pandemicznej, no mieliśmy też już taką raczej, przygotowujemy się do tego, że tych działań na pewno wiele nie będzie, więc raczej byśmy chcieli wchodzić ostrożnie w różnego rodzaju projekty, czy kulturalne, czy wydarzeń zewnętrznych. Zobaczymy jak ta sytuacja się będzie rozwijać i na co nam zarówno ta sytuacja pandemiczna jak też sytuacja zdrowotna pozwoli. Istotną zmianą, która jest w tym budżecie dotyczy lokalnego transportu zbiorowego. Tu jak państwo wiecie, ten rok w ogóle 2020 jest rokiem takim, gdzie te korekty były prowadzone na bieżąco, dostosowujące do danej sytuacji, ale też przygotowaliśmy zmiany dotyczące roku już przyszłego i nowy rozkład jazdy, nowe linie. Będziemy to chcieli wprowadzić w roku 2021, ale myślę, że nie wcześniej niż albo może albo kwiecień, zobaczymy jak sytuacja pandemiczna pozwoli, ale to mniej więcej w tych granicach. Te zmiany generalnie spowodowały, że sytuacja finansowa no nie powinna, jeżeli chodzi o finansowanie MZK pogorszyć funkcjonowanie MZK, ale z drugiej strony pozwoliła nam też trochę zracjonalizować kwestie linii, jak i też ograniczyć wydatki na lokalny transport zbiorowy. Jeżeli chodzi o kwestie związane z oświatą, tutaj mówiłem wcześniej ten poziom dalej jest utrzymany. Tu nie będę omawiał poszczególnych tych obszarów dziedzin naszej działalności, bo państwo doskonale znać je, więc tutaj nie przewidujemy jakichś daleko idących korekt. Przyjęliśmy też dość ambitny moim zdaniem na ten moment plan inwestycyjny. To jest 14% budżetu, prawie 34 000 000 zł, gdzie chcemy

wydatkować w budżecie roku przyszłego, ale oczywiście, jeżeli tutaj nie pozyskamy dofinansowania na żłobek i przedszkole, to będziemy musieli to zadanie skorygować i albo będziemy musieli znaleźć inny montaż finansowy, albo go zdecydowanie bardziej rozłożyć w czasie. Na pewno tu jakieś skutki tejże decyzji rządowej będą. Poza tym udało nam się myśle wprowadzić wiele takich inwestycji, które są oczekiwane przez mieszkańców i oprócz tych dużych inwestycji, które są realizowane w przestrzeni miasta i mają swoją kontynuację, tak jak ulica Kościelecka, czy tak jak ulica tutaj Polowiecka, czy ulica Piłsudskiego, to też będzie ulica Szpitalna, to też będzie ulica Norwida, którą już mamy podpisaną umowę, będzie realizowana w roku przyszłym. Oczywiście też zadania te, które są finansowane i realizowane przez Powiat, to m. in. właśnie ulica Wyspiańskiego i chyba tam jest dopiero rozpoczęcie prac związane z ulicą Śniadeckiego. Generalnie ta współpraca z Powiatem układa się pozytywnie, udaje nam się realizować wiele wspólnych projektów. Oczywiście te zadania też duże, które realizujemy, tak jak Park Pokoju, które ma być zakończony gdzieś końcem pierwszego półrocza, ale rozpoczynamy kolejne zadanie jakim jest park na Zasolu - drugi etap, więc to zadanie też myślę ważne dla mieszkańców Zasola. Ważnym elementem też jest kontynuacja budowy budynku przez Oświęcimskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Przewidujemy tu kwotę 3 000 000 zł dofinansowania tego zadania. I coś to co tak jak powiedziałem na początku jest dość istotne, mianowicie jest wiele zadań, tutaj 7 takich zadań jest, gdzie wchodzimy bezpośrednio w obszar osiedli. Tutaj mamy i parking przy ulicy Dąbrowskiego i mamy tutaj właśnie też kolejne tereny wewnątrzosiedlowe przy ulicy Wyspiańskiego, więc tych terenów jest i różnych działań, które prowadzimy jest dość sporo. Tak jak powiedziałem, chcemy wejść w ten element związany bezpośrednio z mieszkańcami i myślę, że to w jakiś sposób też mieszkańcy odczują, czy przebudowa chodników właśnie przy ulicy Tuwima, Gałczyńskiego, czy przy ulicy Łukasiewicza. Też jest ścieżka rowerowa, remont przy ulicy Fabrycznej - myślę zadanie też oczekiwane przez wielu mieszkańców, czy tutaj myślę że, to też jest coś, o czym od wielu lat mówimy i na czym nam zależy, a mianowicie kwestia związana z ochroną powietrza. To są zadania dofinansowane tutaj w przypadku ZBM-u, które ma doprowadzić do likwidacji kotłowni węglowej przy ulicy Orzeszkowej i też chcemy skończyć ucieplnienie budynków przy ulicy Konarskiego. Więc oczywiście mamy świadomość też, że jeżeli chodzi o wysokość dotacji, która jest w przypadku właśnie walki ze smogiem, ona może się okazać na tym etapie niewystarczająca, to znaczy, na tym etapie wydaje się, że wystarczająca, ale myślę, że w ciągu roku nie będzie wystarczająca, bo ona tylko zapewnia nam około 50 wymian np. na piece gazowe. Na pewno tu od kilku lat realizujemy 100% wniosków, które zostało złożone. Jeżeli takie wnioski

w większej liczbie zostaną złożone, to będziemy też chcieli tutaj doprowadzić do tego, żeby te zadania były zrealizowane. Więc same inwestycje tak jak powiedziałem są dość, to jest plan ambitny i chcemy tutaj dalej realizować to tempo inwestycyjne, które jest w naszym mieście. Oczywiście też oprócz tych działań stricte z naszego budżetu, współpracujemy, czy tak jak powiedziałem z Powiatem, czy to też w przypadku firmy Budimex, która jest głównym wykonawcą budowy Obwodnicy Południowej Oświęcimia z mostem na Sole, też prowadzimy bym powiedział stałą korespondencję, stałą wymianę tutaj, czy też określone podejmujemy decyzje, które są niezbędne do tego, żeby ta inwestycja była realizowana. Teraz jeszcze kwestia zadłużenia, bo to też dość często jest podnoszone. Więc generalnie ten projekt budżetu zakłada utrzymanie wysokości, czy salda zadłużenia - mamy w roku 2021 spłacić 7.700.000 zł, albo kredytów albo obligacji, które są na przyszły rok i taką samą kwotę obligacji, albo kredytów. Zobaczymy, co będziemy chcieli zadłużyć. Więc następuje takie rolowanie, nie zwiększamy wysokości zadłużenia, utrzymujemy na tym samym poziomie, pewnikiem jakby nie ta sytuacja z tą infrastrukturą kolejową, to byśmy w tym roku mieli też zupełnie inną sytuację, mogli podjąć decyzję o zmniejszeniu zadłużenia. No niestety musimy się przygotować na bardzo trudny czas roku przyszłego, dlatego też dzisiaj optymalizujemy kwotę wolną od podatku, która nam pozwoli tą wyrwę w przyszłym roku zmniejszyć. No i oczywiście, tu też na koniec - no generalnie, jeżeli chodzi o tą kwotę tych 11 000 000 zł i próbę jej zbilansowania, ostateczną decyzję dowiemy się końcem stycznia, kiedy wpłyną deklaracje podatkowe, jaka wysokość wpływu podatku od nieruchomości będzie w roku przyszłym. Też do końca lutego poznamy informacje, jaka jest kwota wolnych środków za rok 2020, czyli za obecny, no i to wtedy nam umożliwi podjęcie dalej idących działań związanych z zbilansowaniem budżetu. Trzeba się liczyć, że zarówno ona będzie dotyczyła sfery bieżącej, czyli będziemy musieli podjąć decyzję o ograniczeniu bieżących wydatków, jak i też pewnikiem będzie dotyczyła ograniczeń inwestycyjnych. Zobaczymy w jakim zakresie. No i może się okazać, w jakim stopniu ona dotyczy też kwestii personalnych. Takiego wariantu dzisiaj nie wykluczamy, bo my jesteśmy zobligowani do tego, żeby ten budżet zbilansować. Ja sobie nie wyobrażam sytuacji innej, mamy o tyle bym powiedział lepszą sytuację, gdyż jest przed nami cały rok i możemy tych korekt dokonywać w ciągu całego roku. No to co mówię może komuś się wydać dziwne, czemu akurat przy budżecie ja już mówię o korektach. Tak jak powiedziałem, myśmy składając budżet nie mieli informacji o korektach podatku od nieruchomości, korektach bardzo istotnych, więc dlatego mamy taką sytuację budżetu, jaka jest, ale od razu informujemy, że te decyzje będziemy musieli potem... Oczywiście będziemy starali się odpowiedzialnie podejmować i też państwu przedstawiać

takie propozycje, które z jednej strony będą jak najmniej dotkliwe dla, czy pracowników, czy mieszkańców, czy też i w zakresie inwestycji, ale z drugiej strony nam pozwolą to zbilansować. Także reasumując, p. Przewodniczący, budżet roku 2021 będzie na pewno trudnym budżetem dla nas, ale myślę, że jakoś wspólnie uda nam się go w znacznej mierze wykonać. Dziękuję bardzo.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję Prezydentowi. Szanowni Państwo, Prezydent jak uprzedzał na początku, połączył dwa pkt 4.1. i 4.2., natomiast my procedujemy teraz cały czas w punkcie 4.1., procedujemy pkt. 4.1., czyli punkt dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim - druk 504/20 plus autopoprawka. W związku z tym pytanie moje do państwa radnych, czy są pytania odnośnie do tego projektu? Radna Bożena Godawa - bardzo proszę.”

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Panie Prezydencie, w związku z pana wypowiedzią, ja mam takie konkretne pytanie. Jeżeli nie będzie środków zewnętrznych, czy my środkami którymi dysponujemy obecnie, mieliśmy je zaplanowane na budowę przedszkola i żłobka, czy ta budowa, w ogóle ta inwestycja się rozpocznie. Tak lub nie, bardzo, proszę.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo, proszę p. Prezydencie.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Pani rada, odpowiem tak. Jakby nie ta decyzja rządu i nie te 11 000 000 zł, które nam zabrano, byśmy byli w stanie go zrealizować sami. Bo to, mniej więcej taka kwota. Żłobek na Starych Stawach to jest kwota około 12 000 000 zł. Więc ta decyzja, która doprowadziła do tego, że nas okradziono z 11 000 000 zł powoduje, że my musimy szukać innego rozwiązania i to rozwiązanie jest moim zdaniem, może być różnie. Ja dzisiaj tego nie powiem pani, czy my dzisiaj to zadanie w budżecie utrzymujemy. Może być taki scenariusz, że pozyskamy - złożyliśmy drugi raz, daliśmy rządzącym drugi raz szansę. Dzisiaj podpisałem wniosek kolejny raz o sfinansowaniu tego zadania, zmniejszyliśmy dofinansowanie z 75%, czyli z 9 400 000 do 8 200 000, więc zobaczymy co będzie w perspektywie tych kolejnych miesięcy, czy znajdziemy się na liście dofinansowania.

To oczywiście wtedy umożliwi zdecydowanie szybszą realizację tego zadania, jeżeli natomiast nie, to są scenariusze takie, albo będziemy zabiegać o ośrodki unijne, szukać innego źródła finansowania, albo będziemy starali się to zadanie wykonać z tych środków własnych, z wersją taką, że w jakiejś części, choć to jest bardzo okrojona część, bo jest program maluch, który tak naprawdę daje tylko możliwość dofinansowania w danym roku, czyli na inwestycje np. nie jesteśmy w stanie wykonać tego zadania w ciągu 1 roku, to jest kwota bodajże, w tym roku była 3 000 000 zł i ewentualnie o takich środkach mówimy. Natomiast myślę, że ono jest na tyle potrzebne, że w jakiejś perspektywy, jak nie rozpoczniemy tego w roku przyszłym, to na pewno to zadanie będę chciał rozpocząć bezwzględnie w tej kadencji, czyli najpóźniej uważam w roku 2022, no chyba że coś się tragicznego wydarzy z finansami jeszcze dalej. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Miałem do głosu zapisaną ad vocem radną Bożenę Godawę, ale zrezygnowała z tego co widzę.”

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Tak, dziękuję bardzo.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Jest jeszcze do głosu radny Krzysztof Kuczek. Bardzo proszę.”

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Wybierając się na tą sesję, obiecałem sobie, że będę mało zabierał głosu, bo jest okres około świąteczny, Bożego Narodzenia, czas zbliżających się świąt, ale p. Prezydencie, jak słucham pana wypowiedzi, gdzie wystawia pan budżet i wszystko opiera pan o to, że pan nie dostał, mało, rząd panu zabrał, to ja panu tylko przypomnę jedną rzecz, że te 10 000 000, które pan będzie musiał oddać, czy 11, to nie jest tylko wina PiS-u jak pan to określił, że to źli rządzący w Warszawie zabrali wielkiemu p. Prezydentowi Januszowi Chwierutowi tyle milionów złotych. Panie Prezydencie, to pana koledzy głosowali za tym, cała Platforma, cała Lewica, cały Sejm zagłosował za i Senat też. Więc proszę nie mówić, że PiS panu zabrał. PiS panu nie zabrał. Zabrał panu rząd, w cudzysłowie zabrał, nic panu nie zabrał, po prostu taka została uchwała

podjęta czy ustawa, która wymaga, że będzie pan musiał oddać pewne pieniądze, a to wynika z tego, że może pan lub pana służby tego nie doczytały wcześniej, bo ta ustawa nie obowiązuje w 2020 tylko wcześniej była uchwalona. Więc proszę w ten sposób nie mówić, bo to jest zapisane w protokole z tej sesji. Dlatego zabrałem głos. A co do żłobka, gdzie znowu pan pieniędzy nie dostał, jak pan stwierdził, bo rządzący znowu z PiS-u, ten zły PiS po prostu panu robi chyba cały czas na złość, to sprawdzimy sobie, ponieważ jeden z naszych radnych złożył interpelację ile środków dostał pan od rządu pisowskiego i odniesiemy się do tego na następnej sesji już po nowym roku. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Janusz Chwierut ad vocem, bardzo proszę.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Panie radny, ja powiem tak, że ja też, nie moim celem jest i nigdy nie było, żebym kontestował decyzje rządzących, ale ten rząd co wyprawia, to nie mieliśmy jeszcze takiej sytuacji. Dzisiaj, jak w soczewce widać, że rządzący pozbawiają samorządy pieniędzy tam, gdzie powinni te pieniądze przekazywać, a jednocześnie reglamentują później pieniądze wyłącznie swoim. To normalnie ci co są starsi, pamiętają PRL, wygląda jak naprawdę PZPR bis. Proszę się nie obrażać, ja mam takie zdanie i będę to podtrzymywał i proszę mi tu dzisiaj nie mówić, zasłaniać się jakimiś świętami i przyzwoitością. Po prostu to jest draństwo co wyprawiacie jako partia polityczna. Bo okradliście mieszkańców z 11 000 000 zł. Wcale nie jest prawdą, że wyście nie mieli nic do zrobienia, że to inni zdecydowali. Po pierwsze, macie większość w parlamencie i mogliście zrobić co chcecie, to była inicjatywa rządzących. Po drugie, w uzasadnieniu o tym mówiłem, w uzasadnieniu pisze wyraźnie, straty wynikające z tego dla samorządów będą wynosiły 7 000 000 zł. A ile one wynoszą dla samego Oświęcimia, 10 000 000, szacuje się, że to jest ponad miliard złotych może być w skali kraju. Okradliście samorządy z takiej kwoty. Po prostu traktujecie samorządy jako swojego wroga. Przepraszam, że tak mówię personalnie, ale proszę tego nie traktować jak personalnie, tylko jako opcja polityczna, dlatego, że to jest sytuacja, która nie miała nigdy miejsca. Mieliście 3 lata na to, żeby to złe prawo zmienić, nic nie zrobiliście, nic, chociaż były interpelacje i poselskie i organizacji samorządowych. Próbujecie teraz na innych przerzucać odpowiedzialność, nie, nie przerzucicie. Powtarzam, okradliście mieszkańców Oświęcimia z 11 000 000 zł i to będę powtarzał, nie boję się tego

powiedzieć. Jeżeli chodzi o żłobek, to oczywiście dalej podtrzymuję swoje zdanie i nie zasłaniajcie się, że daliście coś innego, bo nie dajecie swoich pieniędzy, dajecie publiczne pieniądze, które są pieniędzmi Polaków, a nie waszymi. Nie daliście mieszkańcom Oświęcimia pieniędzy na żłobek i przedszkole. Daliście swoim kolegom partyjnym na drogi, kanalizację, wszystko inne. Dawaliście, nie wiem, Wadowice dostały 14 000 000. Myślenice 20 000 000. Dlaczego, bo tam rządzą ludzie z PiS-u. To jest skandaliczne i proszę się tutaj nie zasłaniać czymś, bo to jest miejsce i to jest też czas, gdzie trzeba sobie powiedzieć prawdę. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Tu mam zapisanych kilka osób, m. in. radny Krzysztof Kuczek ad vocem, Michał Chrzan ad vocem, ale wcześniej nie było jego wypowiedzi, więc nie bardzo ad vocem. Potem, ja przynajmniej nie widzę, żeby to mogło być w trybie ad vocem i radny Waldemar Łoziński. Zanim udzielię panom radnym głos, p. Prezydencie, mam taką prośbę, bo użył pan naprawdę drastycznych słów, sformułowań, lepiej byłoby język jednak powstrzymywać, być bardziej powściągliwym. No i jedna uwaga, na tej sali nie ma nikogo ani z rządu, ani z parlamentu, są radni, a oni nie mieli wpływu na decyzje, jakkolwiek je pan ocenia, to jednak pierwsza osoba liczby mnogiej w tej sali jest z formalnego punktu widzenia nieadekwatna. Oddaję głos radnemu Krzysztofowi Kuczkowi ad vocem.”

Krzysztof Kuczek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Już pan troszkę za mnie odpowiedział p. Prezydentowi. Sprowadził pan Warszawę na poziom Oświęcimia p. Prezydencie. Ja powiem panu, że Chrzanów, Zator, Wadowice i każde inne miasto, to jest Rzeczpospolita Polska i pieniądze, które są dzielone, to są dzielone także dla tych Polaków, a to że się panu nie podoba taki układ polityczny a nie inny no to trudno. Obecnie w sytuacji politycznej rządzi Prawo i Sprawiedliwość, a Platforma rządzi w Oświęcimiu i tak to wygląda. Poza tym, jak już mówi pan, że okradli, że rząd Polski okradł mieszkańców Oświęcimia, to ja panu powiem, że pana rząd za Tuska okradł mnie i wszystkich Polaków z OFE, ściągając miliardy złotych, wypracowanych pieniędzy p. Przewodniczący, wypracowanych i znikły te pieniądze, zniknęły, zniknęły te pieniądze. Podnieśliście wiek emerytalny, podnieśliście podatki gdzie mówiliście, że nie. Też dużo złego żeście państwo zrobili. Więc niech pan nie mówi, że PiS to jest jakaś diabelska partia. Pan może mieć swoje

zdanie polityczne, ja ma swoje zdanie polityczne, ale jeżeli będziemy w ten sposób przenosić Warszawę na teren Oświęcimia, to się nigdy nie porozumiemy.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Oddaję głos radnemu Waldemarowi Łozińskiemu.”

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczącą. Też kilka słów sprostowań, kilka wyjaśnień może. Rzeczywiście zgadzam się z p. Przewodniczącą, że dzisiaj obradujemy na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej budżetu miasta Oświęcim i powinniśmy się na tym skupić i tradycyjnie p. Prezydent prowokuje do jakiejś szerszej dyskusji, ale kilka słów prawdy, prawdy musi paść. Pan Burmistrz Zatora, pani Burmistrz Alwerni, pani Burmistrz Alwerni - powiedziałem pani, Pan Burmistrz Brzeszcz nie są członkami Prawa i Sprawiedliwości. Mało tego, startując w wyborach nie byli nawet rekomendowani przez Prawo i Sprawiedliwość. Oni być może nie dostali, przypomnę również, że to jest drugi etap już. Zapomniał pan powiedzieć, że w pierwszym etapie dostał pan pieniądze, o które pan wnioskował. Mówi pan, że skoro Oświęcim, skoro Zator dostał 8 000 000, to Oświęcim jest 4 × większy i powinien dostać 32 000 000. Ja panu powiem tak, Warszawa jest 50 × większa i w zasadzie razem z Krakowem te 6 miliardów mogliby sobie podzielić między siebie. Ja nie wiem, co to za myślenie, że Oświęcim jest 4 × większy od Zatora, to powinien dostać 32 000 000. Pragnę też panu przypomnieć, że od wielu lat, to nawet wstyd, że pan narzeka na rząd ten szczególnie, że w ogóle Prezydent Miasta Oświęcim narzeka na wsparcie rządowe, to jest po prostu nie tylko wstyd, ale i hańba. Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy p. Prezydencie, chciałbym przypomnieć - ile rzeczy w Oświęcimiu zrobiono dzięki wsparciu tego programu. Gdziekolwiek byśmy się nawet z tej sali obrócili, droga Tysiąclecia, Śniadeckiego. Nie trzeba specjalnie daleko szukać. Wsparcie rządowe dla pływalni. Sam by pan jej ze środków miejskich nie wyremontował, już nie wspominam o różnych parkach, w których się pan specjalizuje, czy parking wielopoziomowy - to są wszystko z dotacji rządowych. Nie wolno tak zakłamywać tej rzeczywistości, że akurat w tym momencie pan nie dostał i to jest taki zły ten rząd, bo tak jak już kolega radny Krzysztof Kuczek powiedział, to jest wsparcie dla wszystkich gmin i w Polsce tych gmin jest tysiące, nie 10, czy 20 tylko tysiące. Każdy pisał wnioski, różnie do tego burmistrzowie w mojej ocenie podchodzili. Też się tym bardzo interesowałem. Też jako mieszkaniec

Oświęcimia z boku mógłbym powiedzieć no przykro, że Oświęcim w tym rozdaniu został pominięty, ale był zauważony w pierwszym rozdaniu, jest jeszcze trzecie rozdanie. To nie jest tak, że pan w kampanii wyborczej naobiecował gruszek na wierzbie i teraz chce pan rządowymi pieniędzmi spełnić swoje obietnice. To tak nie działa. Trzeba też mierzyć siły na zamiary. Panie Prezydencie, ja też jak Krzysztof obiecałem sobie, że dzisiaj jest taki dzień szczególnie, nie będziemy o tym rozmawiać i staram się to delikatnie tylko odpowiedzieć na te zarzuty. Szanowni Państwo radni, nie można na wszystko narzekać. To tak wcale nie wygląda. Jeśli Oświęcim ma jakieś zale, że nie ma dofinansowań zewnętrznych, no to inne miasta podobnej wielkości to już w ogóle by nie miały o czym mówić. Naprawdę tu jest sporo rzeczy, sporo inwestycji, które otrzymały wsparcie od lat. Akurat OSPR, to jest szósta edycja, szósta edycja wsparcia dla Oświęcimia. Jeśli chodzi o, też muszę się odnieść, o tą rzekomą kradzież 11 000 000, to p. Prezydencie, pan przecież na sesji miesiąc temu powiedział do mnie takie słowa, które zapadły mi w pamięć: nieznajomość prawa nie zwalnia od jego przestrzegania - to jest cytat, a ja przestrzegam prawa, to są pana słowa. Gdzie pan był przez te 4 lata. Ja sobie nie przypominam, ani w sprawie tej, no teraz dostaliśmy w biurze poselskim pismo od pana z prośbą o wsparcie jeśli chodzi o ten podatek, ale nie przypominam sobie, żeby pan jakoś specjalnie zabiegał o to, żeby wesprzeć pana w jakichkolwiek działaniach, jeśli chodzi o Posłów Prawa i Sprawiedliwości, w żaden sposób. Nie przypominam sobie, żeby pan starał się gdzieś uzyskać jakieś poparcie w słusznej sprawie. Przypominał sobie tylko sytuacje, kiedy pan ciągle narzeka, czy to stojąc na Rynku, czy gdzieś w marszach, czy gdzieś. Tylko pan na ten rząd narzeka, nic więcej. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Oddaję głos radnemu Michałowi Chrzanowi.”

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja tylko tak też gwoli troszeczkę też takiej ścisłości, ponieważ tutaj padło wiele słów o okradaniu, więc tutaj, posiłkując się słowami, to nie będzie że ja to wymyśliłem, tylko to są słowa Prezydenta Miasta odnośnie, do mieszkańców, że ktoś ich okradł, a dokładnie, to my żeśmy ich ukradli, więc chciałbym tutaj zaznaczyć, że może by tak trzeba było również powiedzieć, że pan Marek Sowa również okradł mieszkańców Oświęcimia i p. Poseł Dorota Niedziela również okradła mieszkańców miasta Oświęcim głosując za tym projektem ustawy. To tylko tyle. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze Prezydent Janusz Chwierut ad vocem. Bardzo proszę p. Prezydencie.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, no myślę, że jestem jak najbardziej w porządku związany z budżetem miasta, bo ja o niczym innym nie mówiłem jak tylko o kwestiach, które są stricte zapisane w tym budżecie, bądź mają wpływ na ten budżet. Dotyczyły one 11 000 000 zł, które w 2021 roku musimy skorygować, jak i też zadania, które są wprost wpisane do tego budżetu, jakim jest kwestia dotycząca budowy żłobka i przedszkola na Starych Stawach, więc ja nie uprawiam tu polityki, tylko odnoszę się wprost do zadań, które są wpisane do projektu budżetu na rok 2021. Jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą - tu znowu jest próba przerzucania, że myśmy coś zaniedbali w kontekście tych podatków od osób, od nieruchomości, od gruntów. Ja już tu dzisiaj powiedziałem wyraźnie, podatnik, każdy z nas i tak samo firmy, składają deklarację. W oparciu o deklarację urząd nalicza podatek. Każdy podatnik, każdy z nas, ma prawo wybrać ulgę i zwolnienie pod odpowiedzialnością karną, jej zakres, wielkość i czas. I to podatnik składa wniosek. To nie jest tak, że ja w 2017 roku wiedziałem, że podatnik z terenu miasta Oświęcim, czy podatnicy z terenu miasta Oświęcim, są uprawnieni do zwolnienia podatkowego, każdy z nas, bo ja nie wiem co kto prowadzi, jaką działalnością się zajmuje, jakie ma konkretnie wielkości działek, jakie ma konkretnie, nie wiem, co jest na tej działce posadowione, czy są tory, czy jest nasyp itd. Każdy z podatników podejmuje decyzje indywidualne z ryzykiem takim, że jeżeli skłamię, to podlega odpowiedzialności karnoskarbowej, czyli będzie musiał zwrócić ten podatek, ale jeszcze, jeżeli robi to w sposób nieuprawniony podlega też odpowiedzialności karnej. Więc proszę mi nie zarzucać, że ja byłem świadomy, czy urzędu świadomy, jaką podatnik miał sytuację w roku 2017 i co on myślał, bo zgodnie z polskimi przepisami podatnik 5 lat do tyłu ma prawo złożyć korektę deklaracji. Tak każdy z nas, jak w przypadku dochodów osobistych PIT-u, jeżeli ktoś znajdzie i uzna, że ma ulgę, bo mu się należała w 2018 roku ulga, to dzisiaj może iść i złożyć tą korektę, a urząd ma obowiązek wypłacić. Nietrudno zarzucać urzędowi, że urząd czegoś nie wiedział, także proszę nie przerzucać na urząd tu odpowiedzialności. Odpowiedzialność jest tak jak powiedziałem po stronie i decyzja jest po stronie podatnika. Tą sytuację dowiedzieliśmy się niespełna, no przeszło miesiąc temu i dlatego też o tym wyraźnie mówię. Natomiast generalnie sytuacja w skali kraju, przez inne samorządy, czy inne organy była w jakimś tam stopniu znana, ale ona, tak jak dzisiaj np., ja rozmawiam z wieloma też

samorządowcami, którzy oni dzisiaj nawet nie mają świadomości, że ich firmy mogą złożyć takie korekty, ale jest odpowiedzialność karna i skarbowa danej firmy, czy ktoś złoży deklarację, czy nie. Nie chcę mówić tu o konkretnych miastach, ale są takie sytuacje, więc dlatego też naświetlam to, żeby była tutaj jasność. No i tyle może na razie. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję i o głos prosił jeszcze radny Jan Adamaszek. Bardzo proszę.”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak - dziękuję p. Przewodniczący. Chciałem p. Prezydencie zadać dwa pytania. Pierwsze pytanie dotyczy zadłużenia. Wymienił pan 2 składnie, to znaczy spłata 7 000 700 oraz w takiej samej kwocie zaciągnięcie zobowiązań. Ja chciałbym usłyszeć od pana p. Prezydencie, ja myślę, że część mieszkańców, którzy też oglądają i słuchają tej sesji, jaka jest ogólna kwota, jaką zamknie się zadłużenie miasta w 2020 roku - to jest moje pierwsze pytanie. A drugie pytanie dotyczy, już tu padło, program OSPR. Ja chciałem się dopytać, oczywiście z wielkim zaciekawieniem, ponieważ program jest wznowiony, jakaś kolejna edycja od 2021, pan jakby nie wspomniał, przynajmniej umknęło mi, jak będą rozdysponowane właśnie te pieniądze na OSPR w 2021 roku, na jakie inwestycje. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ja mam tylko taką wątpliwość, bo jesteśmy przy Wieloletniej Prognozie Finansowej na następne lata, a pan Radny pytał o zadłużeniu na ten rok. Nie bardzo jestem pewien czy jesteśmy...”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Nie, nie. Na przyszły.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Ja usłyszałem 2020, z ust p. radnego usłyszałem zadłużenie na rok 2020. czy ja źle usłyszałem, czy to było przejęzyczenie z pana strony?”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Ja użyłem słowa na zakończenie 2020.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „A jesteśmy przy, w perspektywie, tu jesteśmy trochę w innym projekcie uchwały, dobrze, bardzo proszę p. Prezydencie, proszę odpowiedzieć.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „To znaczy, odpowiadając tutaj możemy przyjąć, że to jest zadłużenie jako startowe w roku 2020. Tak jak powiedziałem, ono się nie zmienia, na koniec roku bieżącego co prawda jeszcze nie podjęliśmy wszystkich kredytów, które są przewidziane na ten rok, ale z racji tej sytuacji będziemy je musieli pobrać i to jest 78 370 000 zł, taki jest stan zadłużenia na koniec, będzie na 2020 rok. Natomiast na koniec 2021 roku też będzie kwota 78 370 000 zł. Więc jeżeli dochody nam wzrastającą około 6%, to relatywnie ten dług spada. Wysokość tutaj procentowa długu na koniec roku 2021 to no jest 32%, co jest kwotą myślę że, że średnio w stosunku do innych samorządów. Są zdecydowanie bardziej samorządy zadłużone, są też samorządy, które mają mniejszą tutaj kwotę przypadającą. Bo oczywiście to wielkość zadłużenia się kwotowo, ale też trzeba ją odnieść do wartości dochodów jakie są w danym roku, bo dla jednego, jeżeli ktoś ma dochód 10 000 000 to 2 000 000 to jest ogromna kwota, ktoś jak ma 100 000 000 zł dochodu 2 000 000 to jest zdecydowanie mniejsza kwota, więc tutaj taki jest punkt odniesienia, ten procentowy do dochodów, więc to nasze 32% jest kwotą taką powiedziałbym umiarkowaną, ale też pozwalającą na realizację wielu zadań. Jeżeli chodzi o kwestię OSPR to na rok 2021 do realizacji, o tym mówiłem, jest drugi etap parku na Zasolu, to zadanie ma projekt, ma pozwolenie i będziemy go chcieli zrealizować w pełni w roku 2021. Zresztą mamy dzisiaj też chyba projekt uchwały dotyczący właśnie możliwości podpisania tutaj z Wojewodą środków z OSPR. Tak zresztą jak zostało powiedziane, OSPR jest od bodajże 1996 roku i to są kwoty, które wpływają do miasta od wielu, wielu już lat. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy autor pytań przyjmuje odpowiedzi?”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Czy ktoś z państwa radny chciałby zadać pytanie lub zabrać głos w dyskusji, bo tak naprawdę płynnie przeszliśmy w obydwie te punkty procedowania nad tym projektem uchwały? Nie ma nikogo, kto chciałby, kto prosiłby o głos. W takim razie prezentuję stanowisko komisji: komisja budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Przeszliśmy już przez pytania i dyskusję. W takim razie będziemy przechodzić do głosowania.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 504/20 wraz z autopoprawką.

Za - 13, przeciw - 0, wstrzym. - 8.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/459/20 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

4.2. Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – druk nr 505/20 + autopoprawka.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz autopoprawkę, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – zapoznała się z projektem uchwały w zakresie swojej właściwości, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – zapoznała się z projektem uchwały w zakresie swojej właściwości, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa**

i Porządku Publicznego - zapoznała się z projektem uchwały w zakresie swojej właściwości.

Dyskusja:

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Chciałbym tylko w jednym zdaniu powiedzieć jak się zachowam i ewentualnie dlaczego. Mianowicie jest trudny czas dla wszystkich samorządów na Oświęcimiu. Też szczególnie, wydawało mi się że, szukamy oszczędności, jak się mówi nawet, p. Prezydent parę minut temu powiedział, że być może nie chciałby tego, ale być może cięcia mogą dotknąć pracowników. Trudno mi zgodzić się z tym, że gdy w grę wchodzi nawet cięcia dotyczące, w grę wchodzi nawet cięcia dotyczące pracowników, to w takim momencie planujemy sobie zakup nowego samochodu. To jest dla mnie co najmniej nieporozumienie. Nie chcę też odnosić do wniosków, które składałem do budżetu, ale w jednym zdaniu powiem, że co prawda 2 wnioski, z 9, które składałem dostały pozytywną rekomendację ze strony komisji budżetu, potem p. Prezydenta, ale zaraz potem zaznaczył p. Prezydent, że to, że one są ważne społecznie to nie znaczy, że będą w przyszłym roku realizowane. Ciężko zrozumieć coś, co jest ważne społecznie, ale niekoniecznie będzie realizowane. Stąd ja niestety, ale nie poprę tego budżetu. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. radnemu. Ja z kolei jedną uwagę do wypowiedzi p. radnego Waldemara Łozińskiego, a propos zakupu samochodu. Jeśli dobrze pamiętam, na ostatniej sesji Prezydent motywował tę pozycję w budżecie informując, że samochód jest na tyle, obecny samochód jest w tak kiepskim stanie, że były kłopoty z hamulcami, że na szczęście wydarzyło to się kilkaset metrów od Urzędu Miasta, niedaleko od Urzędu Miasta i to przy niedużej prędkości. Nie wiadomo co by się wydarzyło, gdyby ten stan techniczny objawił się, fatalny stan techniczny samochodu służbowego Prezydenta objawił się w trochę innych okolicznościach i zadał też pytanie, czy w takim razie no ma dojść do wypadku, żeby przekonać do tego wydatku i pamiętam, że kilkoro, kilku panów z waszego klubu, m. in. pan i jeszcze inne osoby stwierdziły, że absolutnie nie to jest zamiarem i życzą oczywiście wszystkiego najlepszego, życzą zdrowia i zapewnialiście, że absolutnie - wydawało mi się wówczas, że rozumiecie intencje tego, tej pozycji w budżecie. Ale dzisiaj słyszy się coś, co ignoruje, nie bierze w ogóle pod uwagę miesiąc temu wypowiedzianych informacji, wypowiedzanego wątku. To tyle mój komentarz.”

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Zgłosiłbym się p. Przewodniczący, ale nie działa mi internet, a chciałem ad vocem.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dobrze, jeżeli ad vocem, to bardzo proszę, bo ja tu nie widzę. Innym jeszcze do głosu był radny Michał Chrzan zapisany, jemu działa, to może możemy podejść i sprawdzić co się dzieje ze sprzętem radnego Łozińskiego? To umówmy się panie kolego, że ja najpierw oddam głos Michałowi Chrzanowi, bo coś jest ze sprzętem, a potem ad vocem pan dostanie ode mnie mikrofon. Możemy się tak umówić? To bardzo proszę, oddaję głos Michałowi Chrzanowi.”

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Panie Przewodniczący, wołałbym poczekać aż radny Łoziński, bo wtedy nie wiadomo czy moja wypowiedź ma sens.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „No to rozumiem. To bardzo proszę radny Waldemar Łoziński.”

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Też się zdziwiłem, bo przecież nie będę do tabletu mówił tylko do mikrofonu.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Liczyłem, że może być szybka naprawa sprzętu i formalnościom może stać się zadość, ale nie stanie się szybko, więc bardzo proszę.”

Waldemar Łoziński (Radny) – cyt. „Panie Przewodniczący, jeśli w Polsce każdy komu się zepsują hamulce by chciał wymienić samochód, to przypuszczam, że parę milionów samochodów byłoby wymienionych. Absolutnie uważam, że już to wcześniej powiedziałem, Prezydent Miasta Oświęcim, tak ważnego miasta, powinien jak najbardziej jeździć bezpiecznie i godnym nawet, że to ujmę takiego słowa samochodem. Ja uważam, że w tym trudnym czasie zdecydowanie wystarczy naprawić te hamulce, to nie jest taki stary samochód,

sam jeżdżę starszym. Natomiast nie znaczy to, że trzeba go w tym trudnym momencie zakupić. Jeszcze muszę się odnieść do tego co było na ostatniej sesji, bo nie ukrywam, że wywołało to trochę taki u mnie uśmiech, że my to, radni PiS-u czyhamy, a już bylibyśmy szczęśliwi, gdyby się p. Prezydentowi coś stało przy urzędzie, czy jakimś innym zakręcie. Absolutnie. To nieprawda. Zawsze życzymy panu zdrowia, a szczególnie teraz przy świętach tym bardziej, co nie znaczy, że popieramy zakup. To znaczy, ja wypowiadam się tylko oczywiście za siebie, nie jestem szefem klubu, więc nie wypowiadam się jako klub. Ja osobiście uważam, że w tym trudnym czasie są ważniejsze rzeczy niż wymiana samochodu. Wystarczy wymienić, czy naprawić hamulce. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Ja też tak pana wypowiedź odebrałem, jako wypowiedź pańską, nie w imieniu całego klubu, bo tak jak pan rzekł, szefem klubu waszego jest ktoś inny. Jeszcze tylko jedno zdanie, może dwa zdania. No ten samochód jest kilkunastoletni, ma przejechane kilkaset tysięcy km i myślę, że to nie jest pierwsza awaria samochodu, np. klocków hamulcowych, to nie takie powody stoją za wymianą całego samochodu. To tak na marginesie, nie chciałbym się rozwodzić nad stanem technicznym samochodu, który jest w Urzędzie Miasta. Radny Michał Chrzan, bardzo proszę.”

Michał Chrzan (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. No właśnie mi o to chodziło, abyśmy powrócili do tego, że jak jakiś radny wypowiada się w jakimś temacie, to najczęściej to może być jego stwierdzenie, a nie jakieś grupy osób. Pan tutaj jakby mówił, że pan odnosił się do słów Waldemara Łozińskiego, ale wiele razy pan użył słowa kontestujecie państwo teraz, państwo mówiliście poprzednio, więc tu bym prosił, aby raczej tak to stosować. Natomiast ja bym prosił p. Przewodniczącego o 5 minut przerwy.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Oczywiście ogłoszę, jedno tylko słowo. Z racji tego, że kilka osób w tej sprawie na poprzedniej sesji wypowiadało się i to z jednego klubu, waszego, stąd użyłem liczby mnogiej. No wg mnie użycie jak najbardziej uzasadnione. Jest godzina na moim zegarku 15.15, do godziny 15.20 przerwa na wniosek radnego Michała Chrzana.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Wznawiamy obrady po przerwie. Jesteśmy w trakcie dyskusji nad pkt. 4.2., czyli uchwała budżetowa miasta Oświęcim na rok 2021- druk nr 505/20 plus autopoprawka. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji dotyczącej tego projektu uchwały? Nikt nie zgłasza się z chęcią zabrania głosu. Zatem będziemy przechodzić do głosowania nad tym projektem.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021 – druk nr 505/20 wraz z autopoprawką.

Za - 14, przeciw - 1, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/460/20 w sprawie Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

4.3. uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2021” - druk nr 517/20.

Brak pytań.

Stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2021” - druk nr 517/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/461/20 w sprawie uchwalenia „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim na rok 2021”.

Uchwała stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

4.4. współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2021 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 514/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na współdziałanie w 2021 roku Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji zadania związanego z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2021 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie – druk nr 514/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/462/20 w sprawie współdziałania Miasta Oświęcim z Powiatem Oświęcimskim w zakresie realizacji w 2021 roku zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

Uchwała stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

4.5. udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2021 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej – druk nr 516/20.

Uchwała dot. udzielenia ze środków budżetu miasta Oświęcim na rok 2021 pomocy finansowej w kwocie 81.707 zł., w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała, na dofinansowanie w 2021 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2021 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej – druk nr 516/20.

Za - 19, przeciw - 1, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/463/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej w postaci dotacji celowej dla Miasta Bielsko-Biała na dofinansowanie w 2021 roku działalności Ośrodka Przeciwdziałania Problemom Alkoholowym w Bielsku-Białej.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4.6. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2021 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 515/20.

Uchwała dot. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu w wysokości 22.000 zł. na dofinansowanie w roku 2021 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2021 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej – druk nr 515/20

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/464/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu na dofinansowanie w roku 2021 kosztów działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu

4.7. ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2021 r. - druk nr 530/20.

Uchwała dot. ustalenia dla instytucji kultury, jaką jest Oświęcimskie Centrum Kultury w Oświęcimiu, dotacji podmiotowej z budżetu Gminy Miasto Oświęcim na 2021 rok w wysokości 4.395.482,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadań określonych w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2021 r. - druk nr 530/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/465/20 w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Oświęcimskiego Centrum Kultury w Oświęcimiu na 2021 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

4.8. ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 – druk nr 534/20,

Uchwała dot. ustalenia na 2021 r. dla instytucji kultury jaką jest Muzeum Zamek w Oświęcimiu dotacji podmiotowej z budżetu Gminy Miasta Oświęcim w wysokości 1.719.220,00 zł, z przeznaczeniem na realizację bieżącej działalności określonej w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 – druk nr 534/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/466/20 w sprawie ustalenia dotacji podmiotowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

4.9. ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 – druk nr 533/20.

Uchwała dot. uchwalenia dla instytucji kultury jaką jest Muzeum Zamek w Oświęcimiu dotacji celowej na rok 2021 z budżetu Gminy Miasta Oświęcim w wysokości 100.000,00 zł, z przeznaczeniem na realizację inwestycji: „Dostosowanie zamku i wieży do wymagań ochrony p. poż.”

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021 – druk nr 533/20.

Za - 18, przeciw - 1, wstrzym. - 1.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/467/20 w sprawie ustalenia dotacji celowej dla Muzeum Zamek w Oświęcimiu na rok 2021.

Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

4.10. udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2021 r. - druk nr 536/20.

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasta Oświęcim na 2021 rok dla instytucji kultury jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu dotacji podmiotowej w wysokości **3.779.573,00 zł**, z przeznaczeniem na realizację zadań określonych w rocznym planie finansowym.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2021 r. - druk nr 536/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/468/20 w sprawie udzielenia dotacji podmiotowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2021 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

4.11. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2021 r. - druk nr 535/20.

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasta Oświęcim na rok 2021 dla instytucji kultury jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu, dotacji celowej w wysokości 100.000 zł, z przeznaczeniem na realizację zadania inwestycyjnego pn. Modernizacja instalacji wentylacyjnej w budynku MBP.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2021 r. - druk nr 535/20.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/469/20 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na 2021 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

4.12. udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2021 rok. - druk nr 526/20.

Uchwała dot. udzielenia z budżetu Gminy Miasta Oświęcim na rok 2021 dla instytucji kultury jaką jest Miejska Biblioteka Publiczna im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu, dotacji celowej **w wysokości 25 000 zł** na realizację zadania pod nazwą: Realizacja Projektu Aleja Pisarzy, określonego w uchwale Nr XXII/441/12 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie nadania nazwy Aleja Pisarzy dla ciągu pieszego położonego pomiędzy ulicą Dąbrowskiego a Miejską Biblioteką Publiczną im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2021 rok. - druk nr 526/20.

Za - 17, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/470/20 w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Ł. Górnickiego GALERIA KSIĄŻKI w Oświęcimiu na realizację zadania pn. Realizacja Projektu Aleja Pisarzy na 2021 rok.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

4.13. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 542/20.

Uchwała dot. udzielenia Powiatowi Oświęcimskiemu w roku 2021 pomocy finansowej na realizację zadania pn.: "Przebudowa ul. Nideckiego - pomoc dla Powiatu" do kwoty 10.000 zł, na zasadach określonych w umowie pomiędzy Miastem Oświęcim i Powiatem Oświęcimskim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 542/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/471/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

4.14. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 543/20.

Uchwała dot. udzielenia Powiatowi Oświęcimskiemu w roku 2021 pomocy finansowej na realizację zadania pn.: "Przebudowa ul. Wyspiańskiego, Sobieskiego i Śniadeckiego - pomoc dla Powiatu" do kwoty 220.000 zł, na zasadach określonych w umowie pomiędzy Miastem Oświęcim i Powiatem Oświęcimskim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu – druk nr 543/20.

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/472/20 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Oświęcimskiemu.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

4.15. przyjęcia zadań VI etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025 – druk nr 541/20.

Uchwała dot. przyjęcia do realizacji w 2021 r. zadania Nr 1.5. „Zagospodarowanie terenu zielonego pomiędzy ulicami: Więżniów Oświęcimia i Obozową – etap II” ujętego w ramach VI Etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025 i zawarcia w tej sprawie umowy z Wojewodą Małopolskim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia zadań VI etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025 – druk nr 541/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/473/20 w sprawie przyjęcia zadań VI etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego na lata 2021-2025.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

4.16. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nideckiego – druk nr 531/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nideckiego – druk nr 531/20.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 3

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/474/20 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Oświęcimiu przy ul. Nideckiego.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

4.17. określenia kryteriów dla postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Oświęcim – druk nr 532/20.

Uchwała dot. określenia kryteriów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy I szkoły podstawowej dla której organem prowadzącym jest Miasto Oświęcim, a także dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz liczby punktów przypisanych tym kryteriom w postępowaniu rekrutacyjnym, w przypadku przyjęć na wolne miejsca dzieci spoza obwodu szkoły.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie pod głosowanie projekt uchwały w/s określenia kryteriów dla postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Oświęcim – druk nr 532/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 2. (ponowne głosowanie – wyniki po reasumpcji – wyjaśnienie w pkt. 4.20.)

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/475/20 w sprawie określenia kryteriów dla postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

4.18. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 528/20.

Uchwała dot. wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowymi dzierżawcami kolejnych umów o dzierżawę gruntów, stanowiących własność Gminy Miasto Oświęcim, położonych w Oświęcimiu przy:

- ul. Jagiełły – cz. działki 225/8 o pow. 1640 m² - cele rolne - działki ogrodnicze - 3 lata
- ul. Obozowa – cz. działki 1255/11 o pow. 10 m² - ustawienie parasoli - 6 miesięcy
- ul. Ostatni Etap - działka 1892/23 o pow. 11050 m² - cele rolne - uprawy - do 31 października 2021 r.
- ul. Sakranusa - działka 904/162 i cz. działki 904/211 o pow. 303 m² - cele rolne - ogródki przydomowe, cele komunikacyjne, garaże - do 30 czerwca 2022 r.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu – druk nr 528/20.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów o dzierżawę gruntów położonych w Oświęcimiu.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

4.19. przyjęcia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej pn. „Oświęcimski Program Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu na lata 2021-2025 – druk nr 529/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przyjęcia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej pn. „Oświęcimski Program Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu na lata 2021-2025 – druk nr 529/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/477/20 w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Pomocy Społecznej pn. „Oświęcimski Program Przeciwdziałania Wykluczeniu Społecznemu na lata 2021-2025.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

4.20. ogłoszenia roku 2021 - „Rokiem Ochrony Zdrowia” - druk nr 540/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie głosowanie projekt uchwały w/s ogłoszenia roku 2021 - „Rokiem Ochrony Zdrowia” - druk nr 540/20

Za - 20, przeciw - 0, wstrzym. - 1.

Za - 19, przeciw - 0, wstrzym. - 2. (ponowne głosowanie – wyniki po reasumpcji – wyjaśnienie poniżej)

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/478/20 w sprawie ogłoszenia roku 2021 - „Rokiem Ochrony Zdrowia”.

Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) - cyt. „Zdaje się że mamy jakiś kłopot techniczny tak, jeżeli chodzi o system podliczania głosów. Nie pokazuje nam się, kto się wstrzymał, a kto głosował przeciwko, tak więc musimy chwilę poczekać, no bo to ustawowe wymogi aby to mogło być precyzyjnie i szybko określone. Szanowni Państwo, przerwa techniczna 5 minut, czyli do godziny 16.05.”

Po przerwie:

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Uporaliśmy się z problemami technicznymi, zatem zapraszam wszystkich państwa, przede wszystkim radnych o to aby zasiadali na swoich miejscach, abyśmy mogli wznawiać obrady. Sytuacja jest opanowana, ale niestety wymusza na nas reasumpcję 2 głosowań z racji tego, że nie wyświetla się lista imienna, kto jak głosował, a nie były to głosowania jednomyślne. Chodzi o głosowanie nr 17 i nr 20. Przypomnę, tutaj już wszyscy wiedzą ale, żeby tak już formalnie było dopięte, mamy ustawowy obowiązek głosowań imiennych, czyli trzeba wiedzieć, musi to być znane kto, jaką decyzję w danym głosowaniu podjął. Tutaj były kłopoty natury technicznej, w 4 głosowaniach - 2 jednomyślne, więc nie ma problemu, a głosowanie nr 17 i 20 nie były to głosowania jednomyślne, więc musimy je powtórzyć po to, by mogła się wyświetlić nam po prostu lista wszystkich radnych z pokazaniem tego kto, jaką decyzję w obydwu tych

przypadkach podejmował. Moje pytanie do Biura Rady czy jesteśmy gotowi do reasumpcji, żeby powtórzyć głosowanie? W takim razie będziemy głosować. Zaczniemy od pkt. 4.17., czyli określenia kryteriów dla postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Oświęcim - druk nr 532/20. I bardzo proszę państwa radnych o potwierdzenie obecności w systemie. Wszyscy obecność w systemie potwierdzili. Poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów dla postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Oświęcim - druk nr 532/20, a państwa radnych o wciśnięcie stosownej ikonki. Prezentuję wyniki głosowania: 19 osób opowiedziało się za przyjęciem projektu, nie było głosów przeciwnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Moje pytanie do Biura Rady, teraz już jest sytuacja opanowana, wyświetla się wszystko tak? Dziękuję. W takim razie będziemy przechodzili do głosowania nr 20. Głosowanie 4.20. to jest ogłoszenie roku 2021 Rokiem Ochrony Zdrowia - druk nr 540/20. Bardzo proszę państwa radnych o potwierdzanie obecności w systemie. Wszyscy radni obecność w systemie potwierdzili. Zatem poddaję pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ogłoszenia roku 2021 Rokiem Ochrony Zdrowia druk nr 540/20, a państwa radnych o wciśnięcie stosownej ikonki. Prezentuję wyniki głosowania: 19 osób opowiedziało się za przyjęciem projektu, nie było głosów przeciwnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Teraz też widzę, wszystko się wyświetla, czyli sytuację mamy opanowaną. Jeszcze raz przepraszam za te trudności techniczne.

4.21. przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2021-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – druk nr 527/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2021-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji – druk nr 527/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/479/20 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Miasta Oświęcim na lata 2021-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

4.22. uchylenia uchwały Nr V/96/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków – druk nr 518/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s uchylenia uchwały Nr V/96/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r.

w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków – druk nr 518/20.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 3.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/480/20 w sprawie uchylecia uchwały Nr V/96/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków.

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

4.23. zasad udzielania osobom prawnym, wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę altan śmietnikowych – druk nr 519/20.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulaminu udzielania osobom prawnym, wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę altan śmietnikowych.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad udzielania osobom prawnym, wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę altan śmietnikowych – druk nr 519/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/481/20 w sprawie zasad udzielania osobom prawnym, wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę altan śmietnikowych.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

4.24. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę przyłączy do kanalizacji sanitarnej – druk nr 520/20.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulaminu udzielania dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę przyłączy do kanalizacji sanitarnej.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę przyłączy do kanalizacji sanitarnej – druk nr 520/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/482/20 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę przyłączy do kanalizacji sanitarnej.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

4.25. zasad przyznawania osobom fizycznym, osobom prawnym lub wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 521/20.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulaminu udzielania dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad przyznawania osobom fizycznym, osobom prawnym lub wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 521/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/483/20 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym, osobom prawnym lub wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na budowę instalacji wewnętrznej centralnego ogrzewania w budynkach wielorodzinnych, w celu podłączenia ich do miejskiej sieci ciepłowniczej w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

4.26. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 522/20.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulaminu udzielania dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał głosowanie projekt uchwały w/s zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 522/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/484/20 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na zakup i montaż kolektorów słonecznych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

4.27. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze tj. na zakup i montaż pomp ciepła oraz instalacji fotowoltaicznych z nimi zintegrowanych lub stanowiących integralną część ogrzewania elektrycznego, w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim - druk nr 523/20.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulaminu udzielania dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze tj. na zakup i montaż pomp ciepła oraz instalacji fotowoltaicznych z nimi zintegrowanych lub stanowiących integralną część ogrzewania elektrycznego w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze tj. na zakup i montaż pomp ciepła oraz instalacji fotowoltaicznych z nimi zintegrowanych lub stanowiących integralną część ogrzewania elektrycznego, w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim - druk nr 523/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/485/20 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze tj. na zakup i montaż pomp ciepła oraz instalacji fotowoltaicznych z nimi zintegrowanych lub stanowiących integralną część ogrzewania elektrycznego, w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

4.28. zasad przyznawania osobom fizycznym, osobom prawnym i wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w lokalach mieszkalnych i budynkach wielorodzinnych, w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 524/20.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulaminu udzielania dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła, na nowe ekologiczne źródła grzewcze w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 524/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwał, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad przyznawania osobom fizycznym, osobom prawnym i wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w lokalach mieszkalnych i budynkach wielorodzinnych, w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 524/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/486/20 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym, osobom prawnym i wspólnotom mieszkaniowym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w lokalach mieszkalnych i budynkach wielorodzinnych, w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

4.29. zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 525/20.

Uchwała dot. zatwierdzenia Regulamin udzielania dotacji dla osób fizycznych ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Prawa, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** - pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały .

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim – druk nr 525/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/487/20 w sprawie zasad przyznawania osobom fizycznym dotacji ze środków budżetu Miasta Oświęcim na wymianę starych i nieekologicznych źródeł ciepła na nowe ekologiczne źródła grzewcze w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych w ramach ograniczenia niskiej emisji dla Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

4.30. kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli: Wschód i Zachód – druk nr 537/20.

Uchwała dot. przyjęcia protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli: Wschód i Zachód.

Komisja Rewizyjna - przygotowała projekt uchwały i przedstawiła Radzie.

Brak pytań, stanowisk, oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli: Wschód i Zachód – druk nr 537/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/488/20 w sprawie kontroli wydatków ponoszonych na działalność społeczno-kulturalną Rad Osiedli: Wschód i Zachód.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

4.31. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 538/20.

Uchwała dot. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2021 r.

Komisja Rewizyjna - przygotowała projekt uchwały i przedstawiła Radzie.

Brak pytań, stanowisk oraz głosów w dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim – druk nr 538/20.

Za - 21, przeciw - 0, wstrzym. - 0.

Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/489/20 w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

5.32. planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 539/20.

Uchwała dot. uchwalenia planu pracy Rady Miasta Oświęcim na 2021 rok.

Dyskusja:

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „Ja mam taki właściwie wniosek, to jest pytanie, a jednocześnie wniosek. Sesja, ta sesja jedna z najważniejszych w roku, czyli absolutoryjna jest zaplanowana na 30 czerwca. To jest już pierwszy tydzień wakacji. Ja mam wniosek, abyśmy tą sesję mogli odbyć np. tydzień wcześniej, bo 30 czerwiec no to może już kolidować z planami urlopowymi i jak mówię z wakacjami, które w obecnej sytuacji będą szczególnie pewnie bardzo wyczekiwane, bardziej może niż w latach poprzednich. Myślę, że przesunięcie tej sesji o tydzień wcześniej, pewnie byłoby z korzyścią, nie tyle pewnie dla wszystkich, ale dla niektórych z nas na pewno. Nie mówię to oczywiście o sobie, bo ja będę jeszcze bardzo długo po 30 czerwca pracował w szkole, zanim pójdę na urlop ale, ale mówię dla państwa niektórych, innych osób, które pracują w szkole, mają małe dzieci w wieku szkolnym, mogłoby to być korzystniejsze, więc taki wniosek składam.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, jeszcze radna Bożena Godawa. Ja też zapiszę się w dyskusji, też mam, ale oddaję głos oczywiście teraz radnej Bożenie Godawie. Bardzo proszę.”

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado - ja natomiast, jeżeli byłaby taka możliwość to styczniową sesję jednak, żebyśmy mieli tydzień później.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Chodzi o styczeń 2021 roku, żeby to było 27 stycznia, a nie 20 stycznia.”

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Tak, ewentualnie 26 - w ten sposób.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dobrze, ja oczywiście ten wniosek zapiszę. Dziękuję. Jako że ja przygotowałem ten projekt uchwały, ja tylko może swoje intencje przedstawię, dlaczego zmieniłem z ostatniej środy miesiąca na wyjątkowo dwudziestego, czyli przedostatnią środę miesiąca. Tutaj wydaje się, że intencje dość łatwe do rozszyfrowania, 27 stycznia to data znacząca dla miasta, rocznica wyzwolenia obozu Auschwitz, niemieckiego koncentracyjnego obozu i uznałem, że po prostu ten dzień absorbuje, może nas absorbować na tyle mocno, że sesja może stać w kolizji, ale oczywiście jako się wcześniej już mówiło, ja tylko proponuję państwu, więc będziemy ustalać poprzez głosowanie to czy między innymi ten wniosek, to jest drugi w kolejności wniosek złożony przez radną Bożenę Godawę będzie po prostu, uzyska większość, czyli mamy, teraz będziemy ustalać termin posiedzenia styczniowego Rady Miasta Oświęcim. Ja mam jeszcze 1 wniosek analogiczny, to jest tak, wniosek treści analogicznej jaki zaproponowałem w kwietniu tego roku na sesji nadzwyczajnej z racji tego, że wtedy weszliśmy w ten okres pandemii i różnych wynikających z tego obostrzeń, które mogły nam komplikować pracę. Ja zaproponowałem taką formułę w uchwale dotyczącej planu pracy, dającej nam w formule, dającej nam elastyczność, możliwość zmiany planu pracy Rady i ponieważ, no niestety ciągle z pandemią się gdzieś tam musimy zmierzać i nie wiadomo jaka się sytuacja pojawi, jak sytuacja będzie się przedstawiać w przyszłym roku proponuje, żeby w tej uchwale, którą teraz procedujemy dać ten sam zapis, analogicznie wzbogacić o ten. Ja ten zapis oczywiście teraz państwu radnym przeczytam: nadania paragrafowi drugiemu nowego brzmienia o treści: W związku z obowiązującym na terenie całego kraju od marca 2020 roku zagrożeniem epidemicznym i wynikającymi z tego obostrzeniami, plan pracy Rady Miasta Oświęcim na rok 2021 będzie realizowany w miarę możliwości i może ulegać modyfikacjom. No i konsekwencje,

gdybyśmy ten wniosek przyjęli, nadanie dotychczasowym § 2 i 3 kolejno nr 3 i 4. To jest mój wniosek w tej sprawie. Będziemy oczywiście każdy wniosek po kolei głosować. Jeszcze radna Bożena Godawa prosi o głos, proszę bardzo, potem Prezydent Janusz Chwierut.”

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Panie Przewodniczący, to ja się może poprawię. Chodziło mi o poniedziałek 25 stycznia dokładnie. Jeżeliby się dało to przeniesienie na ten termin.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Rozumiem, że pani wniosek ostatecznie to jest tego kształtu: 25 stycznia 2021 roku, sesja pierwsza, ta styczniowa. Dobrze to ja zapisuje ten. I oddaję głos Prezydentowi Januszowi Chwierutowi.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „To znaczy, ja krótko, bo rozumiem, że ta uwaga co do 25 jest zasadna dlatego, ona ma być online, ale jeszcze może się okazać, że coś będzie dynamicznego wtedy, więc to akurat dobra zmiana. Natomiast, jeżeli chodzi o tą propozycję p. radnego Stocha myślę, że my jesteśmy jako Urząd przygotowani na to, żeby wszystkie dokumenty złożyć w odpowiednim czasie. Więc ten wniosek też jest wg nas do przyjęcia. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta)- cyt. „Dziękuję p. Prezydentowi. Jeszcze radny Jan Adamaszek bardzo proszę.”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja tylko tak w kwestii formalnej, bo wiem że poniedziałek to jest dzień, gdzie obradują również komisje i tylko dla mnie tak chciałem zapytać, jak to będzie ewentualnie w przypadku komisji, bo to w jakiś sposób będzie kolidować z pracami komisji. To tyle, dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. To znaczy, po pierwsze to są propozycje, to są wnioski, które zmieniają projekt który, który teraz, który jako oficjalnym

projektem, drukiem uchwały, a więc możemy tę propozycję przyjąć, możemy odrzucić. Ja powiem tylko tyle, że ona próbuje konsumować 2 rzeczy, czyli jakby zostawić 27 stycznia wolnym terminem, a jednak jakby zostawić nam trochę więcej pracy, bo przesuwają tylko o 2 dni wstecz, a nie o tydzień termin, tak jak było w propozycji, którą ja państwu przedłożyłem, ale powtarzam, tu my się teraz wypowiemy, głosując za poszczególnym wnioskiem. Po drugie, za pracę w komisjach, za prace komisji odpowiadają przewodniczący komisji, więc to oni, tak jak 2 komisje w poniedziałek, z tego co wiadomo, nie, jedna, jedna pracuje więc przewodnicząca komisji tutaj będzie, jakoś się znajdzie miejmy nadzieję w tej sytuacji, gdybyśmy oczywiście wniosek, kiedy wniosek radnej Bożeny Godawy uzyska stosowną większość. Ja tu miałem jeszcze raz radną Bożenę Godawę do głosu? To jak to była pomyłka...”

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Rezygnuję p. Przewodniczący.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Czy w takim razie jeszcze jakieś głosy w dyskusji w tej sprawie? Nie mamy głosów w dyskusji więcej, mamy za to 3 wnioski, które chcemy, musimy przegłosować. Będziemy je głosować po kolei, w kolejności zgłoszenia, czyli najpierw wniosek radnego Jacka Stocha o przeniesienie terminu czerwcowego z 30 czerwca na 23 czerwca 2021 roku. Biuro Rady jest gotowe, żebyśmy mogli głosować? Biuro Rady jest gotowe. Czytam: głosowanie jawne w dniu 21 grudnia 2020 roku w sprawie przesunięcia terminu sesji czerwcowej z dnia 30 czerwca 2021 roku na 23 czerwca 2021 roku - wnioskodawca radny Jacek Stoch. Treść przeczytana przeze mnie zgodna z intencją wnioskodawcy tak? Do mikrofonu jeśli mogę prosić o potwierdzenie.”

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „Tak zgodna.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. W takim razie bardzo proszę państwa radnych o potwierdzenie swojej obecności w systemie. Wszyscy radni znajdujący się na sali obecność w systemie potwierdzili. Zatem bardzo proszę teraz o udział w głosowaniu

i naciśnięcie stosownej ikonki przez państwa radnych. Prezentuję wyniki głosowania: 15 osób opowiedziało się za przyjęciem wniosku, 3 były przeciwne, 2 wstrzymały się od głosu, a zatem ustaliliśmy termin czerwcowej sesji Rady Miasta Oświęcim na dzień 23 czerwca wg wniosku Jacka radnego Jacka Stocha. Z kolei będziemy głosować wniosek zgłoszony przez radną Bożenę Godawę. Chodzi w nim o to, aby sesja styczniowa odbyła się w dniu 25 stycznia 2021 roku, a nie 20 stycznia jak było w pierwotnej propozycji. Czyli głosowanie jawne w dniu 21 grudnia w sprawie zmiany terminu sesji styczniowej z 20 stycznia 2021 roku na 25 stycznia 2021 roku - wnioskodawca radna Bożena Godawa. Czy to jest treść zgodna z intencjami wnioskodawczyni?

Bożena Godawa (Radna) – cyt. „Tak dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „A zatem bardzo proszę państwa radnych o potwierdzenie obecności w systemie, będziemy ten wniosek głosować. Wszyscy radni znajdujący się na sali obecność w systemie potwierdzili. W takim razie proszę państwa radnych o naciśnięcie stosownej ikonki, w zależności od woli państwa radnych. Prezentuję wyniki głosowania: 15 osób opowiedziało się za przyjęciem wniosku, 4 były przeciwne, 1 wstrzymała się od głosu. Stwierdzam, że Rada podjęła decyzję o tym, że styczniowa sesja w 2021 roku przypadnie na dzień 25 stycznia to jest poniedziałek. I teraz kolejny, trzeci wniosek. Ja przytoczę jego treść: nadanie § 2 nowego brzmienia o treści: w związku z obowiązującym na terenie całego kraju od marca 2020 roku zagrożeniem epidemicznym i wynikającymi z tego obostrzeniami, plan pracy Rady Miasta Oświęcim na rok 2021 będzie realizowany w miarę możliwości i może ulegać modyfikacjom oraz nadanie dotychczasowym, to jest konsekwencja przyjęcia ewentualnego tego wniosku - nadania dotychczasowym paragrafom, drugiemu i trzeciemu kolejno numerów 3 i 4. A zatem będziemy głosować ten wniosek. Bardzo proszę państwa radnych o potwierdzenie obecności w systemie. Wszyscy radni znajdujący się na sali obecność swoją w systemie potwierdzili. Zatem teraz proszę państwa radnych o naciśnięcie stosownej ikonki. I prezentuję wyniki głosowania: 17 osób opowiedziało się za przyjęciem projektu, za przyjęciem wniosku, przepraszam, 3 osoby były przeciwne, nie ma głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że ten projekt uchwały uzyskał nowe brzmienie § 2.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s planu pracy Rady Miasta Oświęcim – druk nr 539/20 wraz z przegłosowanymi wnioskami.

Za - 15, przeciw - 3, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/490/20 w sprawie planu pracy Rady Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

4.33. wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 – druk nr 544/20.

Uchwała dot. ustalenia wykaz wydatków, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020, łącznie z:

- 1) planem finansowym wydatków, o których mowa wyżej, w podziale na działy i rozdziały klasyfikacji wydatków, z wyodrębnieniem wydatków majątkowych,
- 2) ostatecznym terminem dokonania wydatków, które nie wygasają w 2020 roku z upływem roku budżetowego,

- zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowiska Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, **Komisja Ochrony Zdrowia, Środowiska i Pomocy Społecznej** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w zakresie punktu 15.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 – druk nr 544/20.

Za - 18, przeciw - 0, wstrzym. - 2.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/491/20 w sprawie wykazu wydatków budżetowych, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 20.

Uchwała stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

4.34. zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 545/20.

Brak pytań.

Przewodniczący Rady Miasta przedstawił stanowisko Komisji: **Komisja Budżetu i Rozwoju Miasta** – pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Brak dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim – druk nr 545/20

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/492/20 w sprawie zmiany Uchwały Nr XVI/267/19 Rady Miasta Oświęcim w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Oświęcim.

Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

4.35. zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 546/20 + autoprawka.

Beata Chachula (Skarbnik Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo - przedłożony projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany uchwały budżetowej miasta Oświęcim na rok 2020 wraz z autoprawką wprowadza następujące zmiany: zmniejsza się dochody budżetu na 2020 rok o kwotę 2 686 376 zł 30 gr oraz zmniejsza się wydatki budżetu na 2020 rok o kwotę 2 686 376 zł 30 gr, jak w załącznikach nr 3 do 14 niniejszej uchwały. Dokonuje się przeniesień w wydatkach budżetu na łączną kwotę 101 499 zł 38 gr, jak w załącznikach nr 15 do 17 niniejszej uchwały. Przyjmuje się przychody i rozchody budżetu miasta Oświęcim na 2020 rok, jak załącznik nr 18 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki budżetu na realizację zadań ujętych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na terenie miasta Oświęcim, jak załącznik nr 19 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat i kar pieniężnych za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie miasta Oświęcim, jak załącznik nr 20 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie miasta Oświęcim, jak załącznik nr 21 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się załącznik nr 1 - zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu miasta Oświęcim na 2020 rok, jak załącznik nr 22 do niniejszej uchwały. Proponowane zmiany sprawią, że główne pozycje budżetu przyjmą następujące wartości: dochody budżetu 232 321 384 zł 94 gr, w tym dochody bieżące 214 262 232 zł 4 gr, dochody majątkowe 18 059 152 zł 90 gr. Wydatki budżetu 236 899 894 zł 22 gr, w tym wydatki bieżące 208 053 289 zł 33 gr, wydatki majątkowe 28 846 604 zł 89 gr. Deficyt budżetu 4 578 509 zł 28 gr. Przychody budżetu 12 128 509 zł 28 gr, rozchody budżetu 7 550 000. Dziękuję.”

Piotr Herig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Skarbnik. Szanowni Państwo, ten projekt uchwały ma 22 załączniki, wszystkie one uzyskały pozytywną opinię komisji, które nad nimi procedowały. Ja w takiej sytuacji będę państwu proponował abyśmy całość uchwały, łącznie z treścią wszystkich 22 załączników przyjęli jednym głosowaniem. Czy jest

sprzeciw wobec takiej formy procedowania? Nie ma sprzeciwu. Oczywiście, zanim poddam projekt uchwały pod głosowanie, państwo radni będziecie mogli zadać pytanie bądź zabrać głos w dyskusji odnośnie do treści samego projektu uchwały bądź któregoś z 22 załączników, a zatem pytam teraz państwa radnych, czy ktoś z państwa radnych chciałby zadać pytanie, bądź zabrać głos w dyskusji w tej sprawie, odnoszącej się do treści tego projektu uchwały łącznie z załącznikami i autopoprawką. Nikt takiej chęci nie zgłasza. Będziemy zatem przechodzić do głosowania.”

Przewodniczący Rady Miasta sprawdził quorum, a następnie pod głosowanie projekt uchwały w/s zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r. - druk nr 546/20 wraz z autopoprawką i załącznikami.

Za - 14, przeciw - 0, wstrzym. - 6.

Rada Miasta podjęła uchwałę Nr XXX/493/20 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Miasta Oświęcim na rok 2020 – Nr XVI/268/19 Rady Miasta Oświęcim z dnia 19 grudnia 2019 r.

Uchwała stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

5. Przedstawienie planów pracy Komisji Rady Miasta Oświęcim na I półrocze 2021 r.

Radni otrzymali drogą elektroniczną plany pracy Komisji do których nie wniesli uwag.

Rada przez akklamację przyjęła plany pracy Komisji.

6. Interpelacje radnych.

6.1. odpowiedzi na interpelacje

Sekretarz Miasta p. M. Płachta odczytała odpowiedzi na interpelację złożone przez:

Radną Mariolę Madej w/s wyznaczenia działek pod budowę żłobko przedszkola na osiedlu Błonie. Radna Przyjęła odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Radnego Michała Chrzana w/s zakupu samochodu służbowego dla potrzeb Urzędu Miasta Oświęcim. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Radnego Jana Adamaszka w/s pozyskania informacji o inwestycjach nowych i modernizowanych ulic, chodników oraz pozyskanie przy okazji miejsc parkingowych w latach 2016, październik 2020. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Radnego Jana Adamaszka w/s pozyskania informacji o środkach finansowych, jakie miasto pozyskuje z płatnego parkowania. Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Radnego Jana Adamaszka w/s pozyskania informacji o kosztach stałych dla obiektów basenu, stadionu MOSiR przy Legionów wraz z budynkiem administracyjnym, lodowiska, Hotelu Olimpijskiego, targowiska i wszystkich budynków administracyjnych Urzędu Miasta.

Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Radnego Jakuba Przewoźnika w/s uporządkowania terenu przy ulicy Krasickiego w Oświęcimiu w okolicach budynku nr 4 do 6.

Radny przyjął odpowiedź na interpelację, która stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

6.2. interpelacje radnych – według listy

Radny Jan Adamaszek – cyt. „Działając na podstawie stosownego paragrafu Statutu Miasta składam interpelację radnego. Panie Prezydencie, przy okazji remontu ulicy Szpitalnej w przestrzeni medialnej oraz w rozmowach mieszkańców wyżej wymienionej ulicy pojawiły się wątpliwości dotyczące masowej wycinki drzew pod rzezoną inwestycję. W związku z tym mam kilka pytań. Pierwsze - ile zdrowych oraz ogólnie drzew zostało, zostanie wyciętych, ile zostanie nowych drzew nasadzonych oraz jakie gatunki, jak zostały przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami, aby byli świadomi tego faktu, czy była informacja do właściwej Rady Osiedla, kto zaakceptował decyzję o wycinie drzew oraz czy niezbędna była taka masowa wycinka. Czy prawdą jest, że wycinka drzew musiała być dokonana, aby powstały nowe miejsca parkingowe, ile takich dodatkowych miejsc powstanie

w przestrzeni ulicy dzięki temu przedsięwzięciu. Jeśli tak, to dlaczego nie rozważano koncepcji budowy np. wielopoziomowego parkingu na miejscu starego placu po boisku do koszykówki. Ten wariant nie wymuszał tak rozległej wycinki drzew na całej ulicy Szpitalnej. Ponadto nasuwa się pytanie, może warto rozważyć wstrzymanie tej wycinki i jeszcze raz przeanalizować potrzebę wycinki tak dużej ilości drzew. Z poważaniem Adamaszek Jan - Porozumienie dla Oświęcimia. Dziękuję.”

7. Informacje, wnioski, zapytania i inicjatywa uchwałodawcza radnych.

Jakub Przewoźnik (Radny) – cyt. „Dziękuję serdecznie p. Przewodniczący. Z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia, wszystkim mieszkańcom miasta Oświęcim, w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, chciałem życzyć zdrowych, pogodnych, rodzinnych, pełnych ciepła i miłości Świąt Bożego Narodzenia, wszelkiej pomyślności i realizacji zamierzeń oraz samych sukcesów w nowym roku 2021. Wszystkiego co najlepsze życzą radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję.

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Radny Michał Homa, a potem radny Jan Adamaszek, bardzo proszę.”

Michał Homa (Radny) – cyt. „Dziękuję bardzo. Ja mam pytanie w związku z planowanymi szczepieniami na covid na terenie miasta. Czy znamy już miejsce, gdzie takie szczepienia się będą dokonywać i czy wiemy w jaki sposób i gdzie będzie można się zapisywać na ewentualne szczepienie?”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „To znaczy, jeżeli chodzi o naszą miejską jednostkę, jakim jest Zakład Lecznictwa Ambulatoryjnego, zobowiązałem dyrektora do tego, żeby zgłosił tutaj nasz zakład do szczepienia. Nie odpowiem czy dzisiaj jest tylko mowa o Zasolu, czy o innych też ośrodkach, dlatego że są określone uwarunkowania, które

powodują, że trzeba stworzyć zespół cały, który się zajmuje szczepieniem, co może spowodować automatycznie jakby pozbawienie innych tutaj pacjentów opieki lekarskiej, więc dyrektor na pewno zgłosił, ale dzisiaj nie odpowiem, teraz, czy tylko ośrodek na Zasolu, czy jeszcze też inne ośrodki. Są na razie jeszcze rozpatrywane różne warianty przez tę stronę rządową, więc na tym etapie na pewno, jeżeli chodzi o naszą jednostkę, to ona została zgłoszona. Czy tutaj szpital, czy Multimed w jakiś sposób będzie też aktywny, trudno mi powiedzieć. Na tym etapie nie wiemy tego. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Autor pytania przyjmuje odpowiedź? Teraz mam do głosu 2 osoby zapisane, radnego Jana Adamaszka i radną Mariolę Madej. Bardzo proszę, w tej kolejności oddaję państwu głos.”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję p. Przewodniczący. Ja w nawiązaniu do moich interpelacji, p. Prezydencie ja chciałem zapytać bo przeanalizowałem te, zwłaszcza te płatne parkowanie, ja sobie tutaj powiedzmy zanotowałem, że to jest średnia 800 000 zł rocznie. Wg mnie, to jest całkiem pokaźna kwota. My wydaje się, że nie wykorzystujemy takich właśnie możliwości do powiedzmy pozyskiwania środków do budżetu, zwłaszcza teraz w tym dosyć mocnym kryzysie. Czy pan podziela moją opinię, że to są duże środki, czy w najbliższym czasie nie będzie pan planował, nie wiem, rozszerzenie takiego płatnego parkingu, aby właśnie pozyskiwać środki do budżetu? Dziękuję. To moje pierwsze pytanie.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Na pewno to są spore pieniądze, natomiast intencją naszą nie jest tylko pozyskiwanie dochodów, ale też wprowadzenie różnego rodzaju działań, które umożliwiają rotacyjność w określonych miejscach, szczególnie tych miejscach, które są najczęściej uczęszczane, a jednocześnie też niezamieszkałe, tak jak przykład właśnie Starego Miasta. Mamy dzisiaj w zdecydowanej większości obszar, który jest uwzględniony w Starym Mieście, jak strefy płatnego parkowania. Jedynym tutaj miejscem, które dzisiaj nie podlega, jest tutaj parking na Bulwarach, opłatą. Natomiast w roku 2022 rozpoczynamy

budowę parkingu na Bulwarach w ramach tutaj środków też z OSPR i naszych własnych. To przedsięwzięcie mam nadzieję, się rozpocznie. Czy tam będzie kwestia odpłatności, czy nie, myślę, że dzisiaj tego nie będziemy decydować i nie zastanawialiśmy się nad tym. Natomiast ja sobie raczej nie wyobrażam, że w innej przestrzeni miasta, czy to w terenach tutaj choćby na Osiedlu Chemików, czy na Zasolu, czy na Błoniach, czy na Starych Stawach, żeby wprowadzić strefę płatnego parkowania. To są tereny zamieszkałe i nie ma powodu, żebyśmy tutaj takie opłaty wprowadzali. Będziemy je utrzymywać w obszarze Starego Miasta. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Widzę, że radny Adamaszek chce kontynuować serię pytań. To bardzo proszę.”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Moja tylko uwaga, oczywiście przyjmuję odpowiedź p. Prezydenta. Nie wiem, ja być może z uporem maniaka forsuję pewną koncepcję budowy właśnie również na osiedlach i to w formie właśnie odpłatnej parkingów wielopoziomowych. Nie jest to nic nowego, bo to też w przypadku nowych deweloperów, deweloperzy budują takie parkingi podziemne, czy naziemne i biorą opłaty, także nie widzę w tym nic nienormalnego. Chciałem jeszcze o interpelację dotyczącą tych przebudowy ulic chodników i ścieżek rowerowych oraz miejsc parkingowych. Panie Prezydencie, przeanalizowałem sobie i głównie chodziło mi o ścieżki rowerowe, bo oczywiście lobby budowy ulic i poprawiania chodników jak najbardziej wskazane i to jest, wydaje mi się dobry kierunek, ale jakby zaniedbujemy tą możliwość rozbudowy ścieżek rowerowych. Ja sobie tutaj odnotowałem, w 2019, 230 m, tylko 230 m² ścieżki rowerowej, a w 2020 zero. Kiedyś miałem okazję mijać się z panem p. Prezydencie na jednej ze ścieżek, jest pan również najprawdopodobniej entuzjastą jazdy na rowerze, chciałbym prosić i nie wiem, zaapelować, żeby w przyszłych latach, być może ta proporcja budowy ścieżek rowerowych, no na korzyść tych właśnie ścieżek rowerowych była, bo wydaje mi się, taka potrzeba oczywiście jest, ja mam kilka takich swoich własnych miejsc, gdzie spokojnie można byłoby te ścieżki rowerowe pobudować, jak również połączyć niektóre ścieżki rowerowe i chciałbym do pana zaapelować, również zadając pytanie czy pan podziela te moje opinie dotyczące ścieżek rowerowych. Dziękuję.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „To znaczy, ja krótko odpowiem. Tam, gdzie jest to możliwe, jeżeli chodzi przy modernizacjach ulic w różnych częściach miasta, czy to miejskich, czy powiatowych, czy wojewódzkich, to wskazujemy i wspieramy takie działania, między innymi, choćby teraz kwestia modernizacji ulicy Tysiąclecia, gdzie powstała nowa ścieżka. Więc też dbamy o to żeby, żeby te ścieżki były tam, gdzie... Patrzeć też trzeba na to racjonalnie, gdzie na przykład jest znikomy ruch pieszych. Wydaje się nawet, nie ma niekiedy potrzeby, żeby budować oddzielną ścieżkę rowerową, ważne, żeby tę drogę wykonać. Więc po tej drodze spokojnie też mogą jeździć przecież zgodnie z przepisami i rowerzyści. W niektórych miejscach są ciągi pieszo-rowerowe, więc to wszystko zależy od sytuacji. Natomiast generalnie staramy się w naszych projektach drogowych ten aspekt jak najbardziej uwzględniać i myślę, że też jesteśmy na etapie budowania samego pomysłu. Jedna kwestia to jest same ścieżki rowerowe, a droga to jest oznakowanie tych tras, zbudowanie tras i myślę, że pod tym kątem też chcemy by w roku 2021 pewne działania podjąć. Nie zawsze to się wiąże, żeby wykorzystywać potencjał jakby tu rowerowy, nie zawsze to się wiąże z koniecznością budowy ścieżek rowerowych. Można wykorzystać zarówno trakty czy to asfaltowe, ale też ziemne i niekiedy wręcz ścieżki, więc myślę, że to nawet często jest nawet atrakcyjniejsze niż asfaltowanie, betonowanie niektórych terenów. Jak najbardziej dla nas to też jest priorytet. Dziękuję.”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Dziękuję. Moja drobna uwaga, ja bardziej miałem na myśli powstawanie nowych, być może wzdłuż rzeki Soły. Kiedyś byłem na takiej pięknej wycieczce na stawach w okolicach Rajska, tam jakby brak jest możliwości płynnego kontaktu takiego rowerzysty z Oświęcimią właśnie Rajsko, także bardziej w tym kierunku tutaj miałem na myśli, żeby powstały nowe. I ostatnie moje pytanie dotyczy swego czasu inwestycji planowanej i chciałem zapytać, kiedy ewentualnie ta inwestycja może ruszyć, to znaczy ja sobie tutaj na własne potrzeby ją nazwałem: mała obwodnica os. Chemików, to znaczy Dąbrowskiego do Krasickiego. Czy coś w temacie wiadomo? Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Bardzo proszę p. Prezydencie.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Prezydent Bojarski. Tam jest sprawa rozumiem też na etapie proceduralnym. Proszę.”

Andrzej Bojarski (Zastępca Prezydenta Miasta) – cyt. „Dziękuję bardzo. Rzeczywiście temat jest bardzo, bardzo taki trudny. Trwa on już chyba z 7 albo 8 lat. Otrzymaliśmy decyzję Starosty, która pozwalałaby nam na realizację tego przedsięwzięcia, jednak osoby które, które są na trasie tej inwestycji odwołały się, no i w tej chwili od kilku już miesięcy, procedowane jest to w Urzędzie Wojewódzkim. Projektant ma dokonać pewnych korekt. Jesteśmy dobrej myśli, wydaje nam się, że sprawa powinna być załatwiona pozytywnie, natomiast jeszcze niestety musimy chwilę poczekać. Będziemy mieć wtedy prawomocną decyzję, no to trzeba będzie się zastanowić, jak tą dosyć dużą inwestycję realizować, bo koszt jest też stosunkowo wysoki. Dziękuję bardzo.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy autor pytania przyjmuje odpowiedź?”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Tak dziękuję i dziękuję p. Przewodniczący za udzielenie głosu.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „I radna Mariola Madej, bardzo proszę.”

Mariola Madej (Radna) – cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, ja korzystając z okazji również w imieniu Koalicji Obywatelsko Samorządowej KOS 2018, chciałam złożyć mieszkańcom, państwu wszystkim tu obecnym, pracownikom Urzędu Miasta oraz wszystkich jednostek miejskich, życzenia wspaniałych, pogodnych, uśmiechniętych, rodzinnych, oczywiście zdrowych Świąt Bożego Narodzenia, jak również pomyślności i powrotu do tzw. normalności w przyszłym roku. Dziękuję uprzejmie.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję, czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nikt nie zgłosił, nikt takiej, a nie jest radny Jacek Stoch, bardzo proszę.”

Jacek Stoch (Radny) – cyt. „Skoro wszystkie kluby po kolei, w związku z tym ja również życzę wszystkim państwu i naszym mieszkańcom wszystkiego co najlepsze z okazji Świąt, ciepła, rodzinnych chwil spędzonych w gronie bliskim i tego, aby ta gwiazda betlejemska rozświetlała wszystkim drogi w nadchodzącym roku, aby ten nadchodzący rok był lepszy niż obecny, tego wszystkim państwu w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej i Nowoczesnej życzę. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję i jeszcze raz radny Jan Adamaszek, bardzo proszę.”

Jan Adamaszek (Radny) – cyt. „Szanowni Państwo - chciałbym złożyć w swoim własnym imieniu życzenia świąteczne dla państwa, dla wszystkich mieszkańców, dla władz miasta, aby te Święta były spokojne, jednocześnie radosne w gronie rodzinnym. I aby ciepło, które te Święta niosą, aby wszystkich państwa ogarnęło. To tyle ode mnie. Dziękuję.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję. Jeszcze Prezydent Janusz Chwierut. Bardzo proszę.”

Janusz Chwierut (Prezydent Miasta) – cyt. „Żeby nie było, że władza wykonawcza jest tutaj głucha na te państwa też życzenia, dziękujemy za te życzenia i również chcemy przekazać państwu życzenia za ten rok pracy, bo jest to też jakieś zawsze podsumowanie tego roku za też, kiedy nasze dyskusje, niekiedy może zbyt gorące, ale jeszcze po to też jesteśmy tutaj, żeby artykułować też i swoje myśli i tu wyniki właśnie różnego rodzaju dyskusji wypracować najlepsze rozwiązania. Tak więc też dziękuję za ten rok pracy. Oczywiście, żeby ten Nowy Rok 2021 był dobrym rokiem dla państwa, dla państwa rodzin, dla mieszkańców miasta, dla

naszego miasta. Wszystkiego dobrego, pomyślności i zdrowych, spokojnych, rodzinnych Świąt Bożego Narodzenia.”

Piotr Hertig (Przewodniczący Rady Miasta) – cyt. „Dziękuję p. Prezydencie. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie mam nikogo na liście. No cóż, też z wielką przyjemnością złożę wszystkim tutaj będący na sali, wszystkim związanym z samorządem oświęcimskim i wszystkim mieszkańcom Oświęcimia życzenia wszystkiego najlepszego z okazji Świąt Narodzenia Pańskiego i przede wszystkim życzenia które przede mną zostały powiedziane, niech się wszystkim państwu spełnią i wszystkiego dobrego na Nowy Rok. Pytania, wyczerpaliśmy właściwie w takim razie treść pkt 7, czyli wyczerpaliśmy również porządek obrad.”

8. Zamknięcie obrad.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Przewodniczący Rady Miasta zamknął 30 sesję Rady Miasta Oświęcim.

Szczegółowy zapis sesji przedstawia nagranie dźwiękowe na płycie DVD, która stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Sesja Rady Miasta odbyła się w Oświęcimskim Centrum Kultury i trwała od godz. 14.00 do godz. 17.37 oraz została przeprowadzona z zachowaniem zasad bezpieczeństwa, zapewnieniu odległości pomiędzy poszczególnymi radnymi oraz osobami uczestniczącymi w sesji, wyposażeniu radnych i osób uczestniczących w sesji w środki ochrony indywidualnej (maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji).

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig

Protokolowała:

I. Grubka