

Miasto Oświęcim

ul. Zaborska 2, 32-600 Oświęcim

www.oswiecim.pl

WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU

Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym
i zagranicznym w zakresie przesyłek rejestrowanych
i nierejestrowanych wychodzących z Urzędu Miasta Oświęcim

Znak sprawy: ZP.271.33.2020.III

Oświęcim, dnia 25 listopada 2020 r.

Z up. Prezydenta Miasta
Sekretarz Miasta

mgr Maria Płachta

Spis treści

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU.....	3
--	---

I. WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU.

W związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści Ogłoszenia o zamówieniu złożonym w postępowaniu prowadzonym w trybie przewidzianym art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843; dalej: „ustawa Pzp”), którego przedmiotem jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przesyłek rejestrowanych i nierejestrowanych wychodzących z Urzędu Miasta Oświęcim, udziela się poniższych wyjaśnień:

1. Pytanie nr 1:

Zamawiający nie załączył wzoru potwierdzenia odbioru jaki zamierza stosować wobec przesyłek nadawanych w trybie KPA, Ordynacja podatkowa itp. chociaż w Ogłoszeniu o zamówieniu Rozdział III pkt 4 ppkt 10) wskazuje, że zamówieniem obejmuje także takie przesyłki. Stosowanie przez nadawców w obrocie pocztowym różnorodnych formularzy potwierdzenia odbioru wpływa na obniżenie jakości świadczonych usług pocztowych, a także na koszty związane z procesem ich opracowywania, dlatego też druki potwierdzenia odbioru funkcjonujące w obrocie pocztowym muszą spełniać zarówno określone wymagania techniczne, jak również zapisy na formularzu merytoryczne wynikać z obowiązujących przepisów prawa. Zgodnie z § 13 ust. 4 Regulaminu świadczenia usług powszechnych Poczta Polska dopuszcza do stosowania przez klientów formularze własnego nakładu, bez konieczności ich zatwierdzania, jeżeli ich wzory są umieszczone na stronie www.poczta-polska.pl. Regulamin jest dokumentem na podstawie którego są świadczone usługi dla klientów. Ponieważ kpa oraz Ordynacja podatkowa nie mają aktów wykonawczych, a więc nie ma w obowiązujących aktach prawnych wzorów druków potwierdzeń odbioru w postępowaniu administracyjnym oraz postępowaniu podatkowym, Poczta Polska przygotowała wzory takich potwierdzeń odbioru, umieszczając na nich zapisy wynikające z kpa i Ordynacji podatkowej i zamieściła je na stronie 2 www.poczta-polska.pl. Powołując się na ww. zapis Regulaminu – jeżeli klient zastosuje do nadawanych przesyłek potwierdzenie odbioru zgodne z jednym z ww. wzorów (w tym również zgodnie z wymogami technicznymi), jego zastosowanie nie wymaga zatwierdzenia przez Poczta Polska przed jego wprowadzeniem do brotu pocztowego.

Załączam wzory obowiązujących druków potwierdzenia odbioru w poszczególnych rodzajach postępowania. Czy Zamawiający wyraża zgodę na używanie wzorów druków zwrotnego potwierdzenia odbioru adekwatnych do wybranego rodzaju postępowania zaproponowanych przez wykonawcę? Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody Wykonawca prosi o przedstawienie wzorów druków, które Zamawiający planuje wykorzystywać.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na używanie wzorów dokumentów „zwrotnego potwierdzenia odbioru” stosowanego w postępowaniu administracyjnym i postępowaniu podatkowym zaproponowanych przez Wykonawcę.

2. Pytanie nr 2:

Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych, w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści zaproszenia, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć. Ponadto zauważyć należy, iż Wykonawca zawierając umowę musi uwzględnić obowiązującą aktualnie stawkę podatku VAT. Natomiast wystawiając fakturę VAT za wykonane zamówienie publiczne musi naliczyć podatek w wysokości obowiązującej w dacie wystawienia faktury, a nie w dacie podpisywania umowy czy też składania oferty przetargowej. W efekcie w przypadku ustawowej zmiany przepisów w zakresie podatków, w tym w szczególności skutkującej objęciem podatkiem VAT usług dotychczas nieopodatkowanych lub zmiany stawek podatku VAT, wykonawca zamówienia publicznego będzie musiał zmniejszyć kwotę należnego wynagrodzenia netto, ponieważ zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień

publicznych zasadniczo nie jest możliwa zmiana ceny realizacji zamówienia podana w ofercie, na podstawie której został wybrany dany wykonawca, a nieprzewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu. W przypadku Wykonawcy jako operatora wyznaczonego, zobowiązanego do świadczenia powszechnych usług pocztowych, w przypadku zmiany przepisów w zakresie podatku VAT doszłoby do sytuacji świadczenia tych usług w wysokości niższej aniżeli obowiązujące opłaty. 3 Zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu oraz określił warunki takiej zmiany. Zakładając, że ostatecznie Zamawiający dopuszcza zmiany do umowy wskazane w Rozdziale III pkt 5, których możliwości przewidział i wskazał, to jednak niedostatecznie opisał warunki dokonania zmian umowy – co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecznictwa, jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która zostanie uznana za nieważną.

Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę poprzez rozwinięcie zapisów w Rozdziale III pkt 5, poprzez dodanie ppkt 6) w następującym brzmieniu:

6) Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.

Odpowiedź:

Skreśla się dotychczasowy zapis rozdział III ust. 5 pkt 4 Ogłoszenia i otrzymuje nowe brzmienie „Ceny jednostkowe za usługi wskazane w formularzu cenowym nie będą podlegać zmianie/waloryzacji w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia za wyjątkiem sytuacji, o której mowa w pkt 6”.

Do rozdz. III ust. 5 dodaje się pkt 6 o brzmieniu „Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie

której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.”

3. Pytanie nr 3:

W treści Ogłoszenia o zamówieniu oraz w Załączniku nr 3 do Ogłoszenia formularz cenowy Zamawiający wskazał jako rodzaj usługi przesyłkę kurierską.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający zwraca się z prośbą, czy dla celów wyceny Wykonawca ma wycenić przesyłki kurierskie w obrocie krajowym?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że do celów wyceny chodzi o przesyłki kurierskie w obrocie krajowym.

4. Pytanie nr 4:

W związku z zapisami Rozdziału III pkt 7 Ogłoszenia o zamówieniu oraz z zapisami dotyczący wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, Wykonawca informuje, iż warunek postawiony przez Zamawiającego jest nadmierny i nieracjonalny, gdyż żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku usług pocztowych nie jest w stanie go spełnić, a tym samym zapewnić, przy obejmującym zasięgiem cały kraj zamówieniu, iż w realizacji zamówienia udział brać będą jedynie pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę, tym bardziej, że Prawo Pocztove dopuszcza posiadanie sieci agencji pocztowych. Żaden wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach określonych w postępowaniu. Wykonawca nie jest w momencie składania oferty stwierdzić, który z kilkunastu tysięcy zatrudnionych pracowników będzie doręczał przesyłkę nadaną przez Zamawiającego, tym bardziej, że Zamawiający nie precyzuje dokładnie miejsca destylacji każdej z przesyłek które planuje wysłać, co więcej planuje również wysyłać przesyłki w obrocie międzynarodowym, gdzie będą one dostarczane przez

operatorów lokalnych w ramach porozumień pocztowych. W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3A ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać kręgu potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych. Fakt, że Wykonawca będący jednocześnie Operatorem Wyznaczonym może wogóle nie złożyć oferty w realiach niniejszej sprawy, powinien zostać uznany za okoliczność świadczącą o tym, że przewidziany przez Zamawiającego wymóg, nie znajdujący oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i w specyfice przedmiotowego postępowania, może utrudniać udział w postępowaniu. Podkreślenia wymaga, że przepis ustawy Pzp wymaga jedynie uprawdopodobnienia utrudnienia uczciwej konkurencji. Tym bardziej, że orzecznictwo, co do opisu przedmiotu zamówienia w takich okolicznościach, jest jednoznaczne, np. w wyroku z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05, Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwiania takiej konkurencji”.

Postawienie ww. wymogu, jest nadmierne i niepotrzebne, a przy tym rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż eliminuje z udziału w postępowaniu wykonawcę, który jest w stanie należycie wykonać zamówienie. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji, określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodne z ustawą Pzp opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi m. in. w sytuacji, gdy zamawiający opisz przedmiot zamówienia przez zbytne dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreślenie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego. Wobec powyższego, ww. wymóg należy uznać za warunek nadmierny, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy.

Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej 70% osób na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawców pracowników wykonujących czynności w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i kurierskich oraz ich ewentualnych zwrotów na terenie Gminy Oświęcim

a) W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 14 dni Wykonawca przedłoży dokumenty dotyczące ilości osób zatrudnionych w przedsiębiorstwie, w tym kopie sprawozdań składanych do GUS, zaświadczenie ZUS dot. pracowników zgłoszonych do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego lub oświadczenia podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy, potwierdzające liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę. Pozostawienie zapisów w formie obecnej uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisy w rozdz. III pkt 7 Ogłoszenia. Skreśla się dotychczasowy zapis rozdz. III pkt 7 Ogłoszenia i otrzymuje nowe brzmienie:

„1) Zamawiający wskazuje, że czynności związane bezpośrednio z realizacją przedmiotu zamówienia, są czynnościami, względem których Zamawiający wymaga, aby osoby wykonujące czynności objęte zakresem zamówienia zatrudnione były przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2020 poz. 1320 z p.zm.).

2) Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej 70% osób na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawców pracowników wykonujących czynności w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i kurierskich oraz ich ewentualnych zwrotów na czas obowiązywania umowy.

3) Zamawiający w trakcie realizacji umowy, w przypadku powzięcia wątpliwości lub wiedzy o niewykonaniu tego obowiązku przez Wykonawcę ma prawo do kontroli spełniania przez wykonawcę tego wymagania. W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie nie krótszym niż 14 dni Wykonawca przedłoży dokumenty dotyczące ilości osób zatrudnionych w przedsiębiorstwie, w tym kopie sprawozdań składanych do GUS, zaświadczenie ZUS dot. pracowników zgłoszonych do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego lub oświadczenia podpisane przez

osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy, potwierdzające liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę.

4) Wymóg, o którym mowa w pkt 2 nie zachodzi, jeżeli w odniesieniu do konkretnego przypadku wykonawca lub podwykonawca wykaże, że dana czynność nie nosi cech stosunku pracy, o których mowa w art. 22 § 1 Kodeksu pracy.”

5. Pytanie nr 5:

W Rozdziale XVII pkt 5 Ogłoszenia o Zmówieniu Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącania kar umownych z należnego wykonawcy wynagrodzenia, a wykonawca wyraża na to zgodę. Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów poprzez modyfikację zapisu i dodanie zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź:

Skreśla się dotychczasowy zapis rozdz. XVII pkt 5 i otrzymuje nowe brzmienie „Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącania kar umownych z należnego wykonawcy wynagrodzenia, po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej, a wykonawca wyraża na to zgodę.”

6. Pytanie nr 6:

W Załączniku nr 3 do Ogłoszenia formularz cenowy Zamawiający wskazał jako Inne usługi „Zwrot przesyłki poleconej w obrocie krajowym”.

Czy zamawiający może doprecyzować jakiej wagi dotyczy zwrot przesyłek?

Odpowiedź:

„Zwrot przesyłki poleconej w obrocie krajowym” dotyczy przesyłek w formacie S do 500 gr.

7. Pytanie nr 7:

W Załączniku nr 3 do Ogłoszenia formularz cenowy Zamawiający wskazał jako Inne usługi „Zwrot przesyłki poleconej w obrocie zagranicznym”

Czy zamawiający może doprecyzować jakiej wagi dotyczy zwrot przesyłek?

Odpowiedź:

„Zwrot przesyłki poleconej w obrocie zagranicznym” dotyczy przesyłek do 50 gr.

8. Pytanie nr 8:

W Rozdziale III pkt 3 ppkt g) Ogłoszenia o zamówieniu określa, że Format L do 2000g – to przesyłki o wymiarach: Minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140mm, 6 Maksimum – żaden z wymiarów nie może przekroczyć wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm Czy Zamawiający dopuszcza zmianę Rozdziału III pkt 3 ppkt g) na następujący zapis: Format L do 2000g – to przesyłki o wymiarach: Minimum – wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140mm, Maksimum – suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu w rozdz. III pkt 3 ppkt g, a nowy zapis otrzymuje brzmienie:

„g) Format L do 2000 gram - to przesyłka o wymiarach:

Minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm.

Maksimum – suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm.”

9. Pytanie nr 9:

W Rozdziale III pkt 3 ppkt 3) oraz w Rozdziale III pkt 3 ppkt e), f) oraz g) Ogłoszenia o zamówieniu Zamawiający zawarł różne określenia dotyczące wymiarów i wagi przesyłek.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o ujednolicenie zapisów i zastosowanie zapisów

określonych przez Zamawiającego w pkt 3 ppkt e), ppkt f) oraz ppkt g) uwzględniając wcześniej zmianę, zgodnie z pytaniem nr 8. Ponadto Zamawiający wskazuje, że „Przez przesyłki pocztowe będące przedmiotem niniejszego zamówienia rozumie się przesyłki listowe o wadze do 2 000 g (Gabaryt A i B)”- Wykonawca wnosi o usunięcie z opisu określenia „(Gabaryt A i B)”, ponieważ nie pokrywa się to z dalszymi zapisami.

Odpowiedź:

W rozdz. III pkt 3 ppkt e), f) i g) otrzymuje nowe brzmienie:

„e) Format S do 500 gram - to przesyłka o wymiarach:

Minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

Maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć wysokości 20 mm, szerokości 160 mm, długości 230 mm.

f) Format M do 1000 gram - to przesyłka o wymiarach:

Minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm,

Maksimum - żaden z wymiarów nie może przekroczyć wysokości 20 mm, szerokości 230 mm, długości 325 mm.

g) Format L do 2000 gram - to przesyłka o wymiarach:

Minimum - wymiary strony adresowej nie mogą być mniejsze niż 90 x 140 mm.

Maksimum – suma długości, szerokości i wysokości 900 mm, przy czym największy z tych wymiarów (długość) nie może przekroczyć 600 mm.”

Zamawiający usuwa z opisu określenie „Gabaryt A i B” i nadaje nowe brzmienie: „Przez przesyłki pocztowe będące przedmiotem niniejszego zamówienia rozumie się przesyłki listowe o wadze do 2 000 g”.

10. Pytanie nr 10:

W Rozdziale III pkt 5 ppkt 3) Zamawiający określa, że ceny usług świadczonych przez Wykonawcę wynikają wprost z formularza cenowego, załączonego do złożonej oferty. Natomiast usługi pocztowe nie ujęte w tym cenniku, będą zlecane wykonawcy i rozliczane według aktualnie obowiązującego cennika usług pocztowych Wykonawcy. Cennik będzie stanowił załącznik do zawartej umowy na świadczenie usług pocztowych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu następujący: Zamawiający określa, że ceny usług świadczonych przez Wykonawcę wynikają wprost z formularza cenowego, załączonego do złożonej oferty. Natomiast usługi pocztowe nie ujęte w tym cenniku, będą zlecane

wykonawcy i rozliczane według aktualnego na dzień nadania cennika usług pocztowych Wykonawcy. Cennik będzie stanowił załącznik do zawartej umowy na świadczenie usług pocztowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisy w rozdz. III pkt 5 ppkt 3 Ogłoszenia. Skreśla się dotychczasowy zapis rozdz. III pkt 5 ppkt 3 Ogłoszenia i otrzymuje nowe brzmienie: „Ceny usług świadczonych przez Wykonawcę wynikają wprost z formularza cenowego, załączonego do złożonej oferty. Natomiast usługi pocztowe nie ujęte w tym cenniku, będą zlecane wykonawcy i rozliczane według aktualnego na dzień nadania cennika usług pocztowych Wykonawcy. Cennik będzie stanowił załącznik do zawartej umowy na świadczenie usług pocztowych.”

11. Pytanie nr 11:

W Rozdziale XVII pkt 3 ppkt 2) Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez stronę umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – w wysokości 15% wskazanego w umowie szacunkowego wynagrodzenia brutto wykonawcy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 10%?

W związku z potrzebą wyjaśnienia zapytań, prosimy o wydłużenie terminu składania ofert, a odpowiedzi na zadane pytania prosimy przesłać na adres mail.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary z 15% na 10% i dokonuje zmiany w rozdz. XVII ust 3 pkt 2 Ogłoszenia, poprzez wykreślenie dotychczasowego zapisu i nadania nowego brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia wykonawcy kary umownej z tytułu odstąpienia od umowy przez stronę umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy - w wysokości 10 % wskazanego w umowie szacunkowego wynagrodzenia brutto wykonawcy”.

Ponadto Zamawiający informuję, że pismem z dnia 23.11.2020 r. wydłużono termin składania ofert do dnia 01. 12.2020 r. do godz. 10.00.