

**UCHWAŁA NR LI/969/14
RADY MIASTA OŚWIĘCIM**

z dnia 30 kwietnia 2014 r.

w sprawie odpowiedzi na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) - **Rada Miasta Oświęcim postanawia co następuje:**

§ 1. Uwzględnić wezwanie do usunięcia naruszenia prawa złożone przez Towarzystwo na rzecz Ziemi w Oświęcimiu w dniu 13 marca 2014 r. dotyczące uchwały Nr XLIII/798/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 października 2013 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim w części dotyczącej nieprawidłowo określonych granic użytku ekologicznego Łęg - Kamieniec ustanowionego uchwałą Nr LVIII/513/98 Rady Miejskiej w Oświęcimiu z dnia 16.06.1998 r.

§ 2. W pozostałej części odmówić uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Towarzystwo na rzecz Ziemi w Oświęcimiu w dniu 13 marca 2014 r.

§ 3. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta Oświęcim stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Oświęcim.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr LI/969/14
Rady Miasta Oświęcim
z dnia 30 kwietnia 2014 r.

W dniu 13 marca 2014 r. Towarzystwo na rzecz Ziemi w Oświęcimiu złożyło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa dotyczące uchwały Nr XLIII/798/13 Rady Miasta Oświęcim z dnia 30 października 2013 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim.

Ustosunkowując się do zarzutów Towarzystwa zawartych w wezwaniu należy stwierdzić, że na uwzględnienie zasługuje jedynie zarzut dotyczący nieprawidłowo określonych granic użytku ekologicznego Łęg - Kamieniec ustanowionego uchwałą Nr LVIII/513/98 Rady Miejskiej w Oświęcimiu z dnia 16.06.1998 r. Załącznik graficzny do uchwały Nr LVIII/513/98 Rady Miejskiej w Oświęcimiu z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody na terenie doliny rzeki Soły w granicach administracyjnych miasta Oświęcimia, która wprowadziła użytki ekologiczne, w tym użytek ekologiczny „Łęg Kamieniec”, opracowany został na mapie topograficznej w skali 1:5000. Mapa ta charakteryzuje się bardzo małą dokładnością. Dodatkowo zarówno mapa jak i oznaczenie granic wykonane zostały techniką analogową, manualną. Podkłady mapowe wykorzystane do oznaczenia granic są bardzo niskiej czytelności, opracowano je przed 1998r.. Stąd też mogła powstać rozbieżność przy oznaczaniu zasięgu Łęgu - Kamieniec na rysunku studium w trakcie jego redagowania, które zostało opracowane na mapie topograficznej w skali 1:10000. Rozbieżność ta zostanie skorygowana, ponieważ do Rady Miasta Oświęcim skierowany został projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia jako nowego dokumentu planistycznego.

W pozostałej części wezwanie do usunięcia prawa jest niezasadne, a to:

1. Brak konsultacji przed uchwaleniem uchwały z Towarzystwem na rzecz Ziemi w myśl art. 5 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 647 ze zm.) szczegółowo regulują procedurę uchwalania studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Jednym z etapów w/w procedury planistycznej jest:

1) ogłoszenie w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania studium, określające formę, miejsce i termin składania wniosków dotyczących studium, nie krótszy jednak niż 21 dni od dnia ogłoszenia (art. 11 pkt 1);

2) ogłoszenie o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu na okres co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia, wyłożenie projektu do publicznego wglądu oraz jego publikacja na stronach internetowych urzędu gminy na okres co najmniej 21 dni oraz organizacja w tym czasie dyskusji publicznej nad przyjętymi w tym projekcie studium rozwiązaniami (art. 11 pkt 10);

3) wyznaczenie w ogłoszeniu, o którym mowa w pkt 10, terminu, w którym osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu studium, nie krótszy niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia studium (art. 11 pkt 11) ;

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (tekst jednolity: Dz. U. 2010 r. Nr 234 poz. 1536 ze zm.) organy administracji publicznej prowadzą działalność w sferze zadań publicznych, o której mowa w art. 4, we współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, prowadzącymi, odpowiednio do terytorialnego zakresu działania organów administracji publicznej, działalność pożytku publicznego w zakresie odpowiadającym zadaniom tych organów. W myśl art. 5 ust. 2 pkt 3 w/w ustawy współpraca, o której mowa w ust. 1, odbywa się w szczególności w formach konsultowania z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów normatywnych w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. Zgodnie z art. 5 ust. 5 cytowanej ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowy sposób konsultowania z radami działalności pożytku publicznego lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.

Procedura uchwalania studium przewiduje udział czynnika społecznego na kilku etapach tworzenia w/w projektów. Przybiera ona formę ogłoszeń w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, wyłożenia dokumentu do publicznego wglądu, dyskusję publiczną jak również możliwość składania uwag i wniosków. Projekt planu jest również opiniowany i uzgadniany z organami i instytucjami wymienionymi w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Biorąc powyższe pod uwagę brak jest dodatkowego obowiązku konsultowania projektu studium z organizacjami pożytku publicznego, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o

wolontariacie. Organizacjom tym, podobnie jak i innym podmiotom wymienionym w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przysługuje prawo do wnoszenia wniosków i uwag do projektów czy też wyrażania swych opinii w dyskusji publicznej nad uchwalanymi aktami planistycznymi.

2. Nieprawidłowe określenie granic zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina rzeki Soły” ustanowionego uchwałą Nr LVIII/513/98 Rady Miejskiej w Oświęcimiu z dnia 16 czerwca 1998 r. w sprawie wprowadzenia form ochrony przyrody na terenie doliny rzeki Soły w granicach administracyjnych miasta Oświęcimia.

Odnosnie wnoszonych nieprawidłowości dotyczących określenia granic zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina rzeki Soły”, ustanowionego uchwałą Nr LVIII/513/98 Rady Miejskiej w Oświęcimiu z dnia 16 czerwca 1998 r., brak jest podstaw do kwestionowania studium w tym zakresie. Zgodnie z art 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U z 2013 r., poz 627 z późn. zm.) cele ochrony przyrody są realizowane m. in. przez uwzględnienie wymagań ochrony przyrody w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Zgodnie natomiast z art.10 ust.2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w studium określa się m. in. obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk. W myśl art. 43 ustawy o ochronie przyrody zespołami przyrodniczo-krajobrazowymi są fragmenty krajobrazu naturalnego i kulturowego zasługujące na ochronę ze względu na ich walory widokowe i estetyczne. W dalszych przepisach tej ustawy nie zawarto wymogu przeniesienia granic zespołów przyrodniczo-krajobrazowych do opracowywanych studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Wymogu takiego nie zawarto również w tytule I dziale VII ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. Z 2013 r., poz.1232 z późn. zm.) Zgodnie z art. 73 ust.1 pkt 1 tej ustawy ograniczenia wynikające z ustanowienia w trybie ustawy o ochronie przyrody zespołu przyrodniczo-krajobrazowego uwzględnia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

W przedmiotowej zmianie studium, zgodnie z wymogami przepisu art. 3 ustawy o ochronie przyrody oraz w myśl wymogów art. 10 ust. 2 pkt 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględniono wymagania ochrony przyrody, a to poprzez uwzględnienie zarówno w tekście jak i na rysunku studium występowania na terenie Miasta Oświęcim zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dolina rzeki Soły”, ustanowionego uchwałą Nr LVIII/513/98 Rady Miejskiej w Oświęcimiu z dnia 16 czerwca 1998 r. W tekście studium, w Rozdziale V § 32 wskazano, iż w celu ochrony wartości przyrodniczych Oświęcimia ustalono strefę specjalną

P2, obejmującą obszar doliny Soły, stanowiącej korytarz ekologiczny o znaczeniu regionalnym, chroniony jako Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy z czterema użytkami ekologicznymi. Porównanie rysunku studium z załącznikiem uchwały Nr LVIII/513/98 Rady Miejskiej w Oświęcimiu z dnia 16 czerwca 1998 r., nie wykazało zauważalnych różnic pomiędzy przebiegiem granic Zespołu.

3. Nieprawidłowo określone granice obszaru Natura 2000 „Dolna Soła PLH120083

Zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody projekty studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin w części dotyczącej istniejącego lub projektowanego obszaru Natura 2000 wymagają uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska w zakresie ustaleń tych planów mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000. Projekt przedmiotowej zmiany studium uzyskał pozytywne stanowisko organu ochrony przyrody w wyżej wskazanym zakresie. W trakcie procedury uzgodnień Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie nie wniósł zastrzeżeń co do określenia w przedmiotowej zmianie studium przebiegu granic obszaru Natura 2000 „Dolna Soła” PLH120083.

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig