

**UCHWAŁA NR XXI/406/12
RADY MIASTA OŚWIĘCIM**

z dnia 30 maja 2012 r.

w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego uchwalonego uchwałą Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591 z późn. zm.) i art. 20 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2003 r. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), w nawiązaniu do uchwały Nr XIV/240/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 26 października 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany tekstu planu miejscowego, po stwierdzeniu zgodności przedmiotowej zmiany planu z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia uchwalonego w 2006 r. - **Rada Miasta Oświęcim postanawia** uchwalić następujące zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego uchwałą Nr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r.

§ 1.1. W § 3 ust. 12 na końcu zdania, po wyrazie „drzewa” dodaje się „oraz budowle i urządzenia do ochrony przeciwpowodziowej”.

2. W § 7 ust.1 po wyrazach „Dwory A” dodaje się „Libiąż IV” oraz po wyrazach „Dwory – Mańki” dodaje się „i „Dwory””.

3. W § 10 ust.4 po wyrazach „zakaz realizacji budynków mieszkalnych” dodaje się „zakładów produkcyjnych artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego oraz przechowujących artykuły żywności a także studzien”.

4. W § 12 ust. 5 wykreśla się pkt 2.

5. W § 12 ust.7 dodaje się zdanie drugie o treści „Ustala się zachowanie ciągłości istniejących cieków wodnych pod infrastrukturą drogową”.

6. W § 12 ust.8 wykreśla się wyraz „orientacyjnie”.

7. W § 12 ust.10 po wyrazach „wszelkie inwestycje” istniejące brzmienie przepisu zastąpić następującą treścią „mogą być realizowane w odległości nie mniejszej niż 10 m od granicy tego obszaru z tym, że odległość ta od skrajnego toru nie może być mniejsza niż 20 m”.

8. W § 31 ust. 1 pkt 1 po wyrazach „cieków wodnych” dodaje się „z wyłączeniem nowych budowli piętrzących oraz ingerencji w koryto mogących pogorszyć stan hydromorfologiczny rzeki Soły”.

9. W § 37 wykreśla się ust.1 i ust. 2.

10. Załącznik nr 2 do uchwałyNr X/138/11 Rady Miasta Oświęcim z dnia 29 czerwca 2011 r. otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały zleca się Prezydentowi Miasta Oświęcim.

§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Oświęcim.

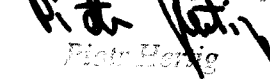
§ 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Przewodniczący Rady



Piotr Hertig

Przewodniczący Rady



Piotr Hertig

ZAŁĄCZNIK DO UCHWAŁY NR XXXI/406/12
RADY MIASTA OŚWIECIM
Z DNIA 30.05.2012 r.
ZMIENIAJĄCY ZAŁĄCZNIK NR 2
DO UCHWAŁY NR X/138/11
RADY MIASTA OŚWIECIM
Z DNIA 29 CZERWCA 2011R.

rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru miasta Oświęcimia w granicach administracyjnych z wyłączeniem obszaru w rejonie ulic Zatorskiej, Zaborskiej, Batorego i Królowej Jadwigi a także obszarów, dla których znajdują się w opracowaniu oraz obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Lp	Numer uwagi w dok. prec. planistycznym	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
UWAGI ZŁOŻONE PODCZAS PIERWSZEGO WYŁOŻENIA PROJEKTU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU									
1.	4	13.10.2009 r.	Wojciechowski Jerzy	Wniosek o umożliwienie realizacji zabudowy gospodarczej i altan (wys. do 5,00 m) na działkach	1974/8, 1973/13	1B 1 RZ (tereny łąk i pastwisk)		+	Działka znajduje się poza obszarem urbanizacji miasta, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcim nie przewiduje tego terenu pod zabudowę
2.	7	19.10.2009r.	Radziukiewicz Walenty	Uwaga odnosi się do czytelności rysunku planu oraz przebiegu dróg dojazdowych do działek w terenie 2A 16 MN; w części uwagi nie odnoszą się do rozwiązań planu	707/5	2A 16 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	Rysunek planu jest czytelny; projekt planu przewiduje wydzielanie dojazdu do działki wnioskodawcy
3.	13	26.10.2009r.	Pawlik Zdzisław	Wniosek o odstąpienie od wyznaczania nieprzekraczalnych linii zabudowy od terenów zielonych (dla działki w terenie 3B 7 MN) oraz zniesienie 30% opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości	1590/56	3B 7 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	Uwaga uwzględniona częściowo – zmniejszono stawkę renty planistycznej do 10%
4.	14	27.10.2009r.	Jodłowski Andrzej	Wniosek o zmianę funkcji terenów usługowych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zwężenie szerokości w liniach rozgraniczających (do 5,00 m) terenu 1B 4 KDD	1240/38	1B 5U (tereny zabudowy usługowej) 1B 4 KDD		+	Funkcja przedmiotowego terenu określona w studium to działalność gospodarcza, produkcyjna i składowa oraz usługi; wydzielony ciąg komunikacyjny ma minimalne wymiary zgodnie z przepisami szczególnymi
5.	18	28.10.2009r.	Kobińska Proszek Iwona	Wniosek o odstąpienie od wyznaczania nieprzekraczalnych linii zabudowy od terenów zielonych (dla działki w terenie 3B 7 MN) oraz zniesienie 30% opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości	1590/57	3B 7 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	Uwaga uwzględniona częściowo – zmniejszono stawkę renty planistycznej do 10%
6.	21	30.10.2009r.	Piórkowski Józef	Uwaga dotyczy przesunięcia linii rozgraniczających ul. Piłcockiego, przesunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy, usunięcia lub zmiany przebiegu kolektora kanalizacji oraz zmniejszenia stawki procentowej pobieranej z tytułu wzrostu	1158/4	2A 4U (tereny zabudowy usługowej)		+	Uwaga uwzględniona częściowo, plan dopuszcza zmianę przebiegu kolektora kanalizacji oraz zmniejszenia stawki do 10%, co nie narusza ustaleń studium. Rozwiązanie proponowane w dwóch pierwszych

Lp	Numer uwagi w dok. prac planistycznych	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
				wartości nieruchomości do 5%					punktach wniosku jest niewłaściwe ze względów urbanistycznych
7.	50	12.11.2009r.	Kłeczek Andrzej I Danuta	Postulat dopuszczenia realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej oraz zniesienia 30% stawki opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości	1477/11 1477/12 1477/13 1477/14 1477/15 1477/16 1477/17	2A 14 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	Wniosek uwzględniony częściowo, zmniejszono stawkę renty planistycznej do 10%
8.	58	9.11.2009r.	Zarząd Osiedla Zasole	Postulat wpisania funkcji rekreacyjnej (plac zabaw) w terenie 2A 3 ZP, zapewnienia dojazdu do działek rekreacyjnych przy ul. Skośnej, ochrony ulic Obozowej, Więźniów Oświecimia, Jaracza przed uciążliwym ruchem autokarowym, uściślenia oznakowania terenu 2A 1 KDL oraz terenu pomiędzy 3B 1ZL a 3B 2WS, zweryfikowania zapisów § 11 ust. 2 i 5 pkt 3 i 4 pod kątem prawidłowości wpisania do Gminnej Ewidencji Zabytków prywatnych domostw i budynków wielorodzinnych; ponadto wniosek o weryfikację strefy ochronnej PMA-B (ogranicza społeczne potrzeby w zakresie komunikacji)	Osiedle Zasole	Fragment rysunku planu 2A, 3B		+	Uwaga uwzględniona częściowo; pozytywnie punkty 1,2,4,5,6; negatywnie pkt 3
9.	64	5.11.2009r.	Macuda Helena	Wniosek o wydzielenie dojazdu publicznego do działki	1218, 1172/2	1B 6U (tereny zabudowy usługowej)		+	Dojazd do poszczególnych działek w terenie 1B 6U odbywać się może poprzez drogi wewnętrzne
10.	65	5.11.2009r.	Kozłara Zofia	Postulat realizacji wyłącznie zabudowy mieszkaniowej w terenach usługowych (1B 1U), zmniejszenia koniecznego do realizacji procentu powierzchni terenu biologicznie czynnej, przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy, możliwości lokalizacji obiektów w granicy działek, zmiany stawki procentowej do naliczania opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, wykreślenia obiektu z listy ewidencji zabytków	2595, 1233/2	1B 1U (tereny zabudowy usługowej)		+	Uwaga uwzględniona częściowo; plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego studium; uwzględnienie uwag powodowałoby niezgodność ze studium; korekta obejmuje zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej (zmniejszenie do 10% w terenie 1B 1U) oraz przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy
11.	69	6.11.2009r.	Waliczek Józef Waliczek Wilhelmina	Protest w sprawie lokalizacji projektowanej drogi (3B 6 KDD) oraz odnośnie projektowanej obwodnicy miasta (przesunięcie w kierunku południowym)	1590/39	3B 8 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) 3B 6KDD 9tereny dróg publicznych dojazdowych 3B 1ZI (tereny zieleni izolacyjnej)		+	Wydzielone (w projekcie planu oraz ustalone w studium) ciągi komunikacyjne projektowane na obszarze wielu jednostek urbanistycznych mają optymalny przebieg i nie przewiduje się obecnie jego zmiany lub korekty na obszarze objętym wnioskiem
12.	76	5.11.2009r.	Szafraniec Józef	Postulat wydzielenia drogi dojazdowej do działki oraz zagospodarowania jej dla funkcji obsługi	619/7	2B 17 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego studium; uwzględnienie uwag

Lp.	Numer uwagi w dok. prac planistycznych	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
				komunikacyjnej i realizacji zespołu garażowego					powodowałoby niezgodność ze studium; dojazd do poszczególnych działek w terenie 2B 9 MN odbywać się może poprzez drogi wewnętrzne
13.	81	3.11. 2009r.	Świderski Jerzy	Wniosek o przesunięcie projektowanej drogi oraz nieprzekraczalnej linii zabudowy	673/1	2A 3P (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów)		+	Przyjęta w studium urbanizacja dzielnicy wymusza właściwą obsługę komunikacyjną terenu
14.	82	13.11. 2009r.	Stokłosa Mariusz	Postulat przeznaczenia działki dla zabudowy podmiejskiej (RM) lub mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)	1082/5	1B 2 RZ (tereny łąk i pastwisk)		+	Działka znajduje się poza obszarem urbanizacji miasta; studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia nie przewiduje tego terenu pod zabudowę
15.	83	13.11. 2009r.	Stokłosa Mariusz	Postulat włączenia działki do terenów produkcyjnych, składów i magazynów	759/1	2A 1P (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów) 2A 1KDZ (tereny dróg publicznych zbiorczych)		+	Uwaga uwzględniona częściowo; część działki znajduje się w terenach 2A 1P, pozostała część stanowi drogę 2A 1KDZ; przyjęta w studium urbanizacja dzielnicy wymusza właściwą obsługę komunikacyjną terenu
16.	84	13.11. 2009r.	Grzybowski Grażyna i Jerzy	Wnoszą o dopuszczenie do realizacji na działkach wyłącznie zabudowy usługowej	1372/6, 2608	1A 9 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	Działka znajduje się w kwartale zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w której dopuszcza się realizację usług
17.	91	13.11. 2009r.	Siwiec Eugenia	Postulat przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową	1452/13, 1452/39 1452/41 1452/38 1452/40	2A 6 U (tereny zabudowy usługowej) 2A 13 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	Plan miejscowy musi być zgodny z ustaleniami obowiązującego studium; uwzględnienie uwag powodowałoby niezgodność ze studium
18.	112	13.11. 2009r.	Bębenek Fryderyk	Protest odnośnie lokalizacji drogi 3B 9 KDD oraz przeznaczenia parceli dla funkcji usługowej (3B 1UC), postulat poprowadzenia drogi przez teren stawu	93/1	3B 9 KDD (tereny dróg publicznych dojazdowych) 3B 2UC (tereny zabudowy usługowej obiektów handlowych o pow. Sprzedaży powyżej 2000m2)		+	Uwaga częściowo uwzględniona poprzez włączenie części działki do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN uwzględnienie uwagi w pozostałym zakresie powodowałoby niezgodność planu ze studium
19.	128	13.11. 2009r.	Mańka Kazimierz i Grażyna	Postulat zmiany przeznaczenia działek inwestorów włączonych w tereny kolejowe do terenów dla komunikacji drogowej lub działalności usługowej	555/4, 840/5 (2A 3 KK)	2A 1P (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów) 2A 1KDZ (kolejowe tereny zamknięte)		+	Wniosek uwzględniony częściowo; działka nr 555/4 znajduje się w wykazie terenów zamkniętych dla których nie sporządza się planu (teren wyłączony z opracowania)
20.	131	16.11. 2009r.	Węgrzyn Iwona	Postulat wydzielania drogi dojazdowej do działek	1552/3	3B 8 MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	Dojazd do poszczególnych działek na terenie 3B 8 MN odbywać się może poprzez drogi wewnętrzne
UWAGI ZŁOŻONE PODCZAS DRUGIEGO WYŁOŻENIA PROJEKTU DO PUBLICZNEGO WGLĄDU									

Lp.	Numer uwagi w dok. planistycznym	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
21	1	01.09.2010 r.	Lech Serbeński	Zaprojektowanie, wykonanie drogi dojazdowej do posesji od strony Ronda Łeszczyńskiego –Kolbego-Wyzwolenia, aby był możliwy dojazd do przedmiotowej posesji dla samochodów dużych (autobusy, samochody ciężarowe).	1138/19, 1138/24	2A 2U (tereny zabudowy usługowej)		+	<p>Obszar projektu planu miejscowego do którego odnosi się wniosek strony nie był przedmiotem obecnego drugiego wyłożenia.</p> <p>Ponadto działka wnioskodawcy posiada dojazd od ulicy Więźniów Oświęcimia. Wydzielenie drogi dojazdowej do działki zgodnie z wnioskiem strony powodowałoby konieczność ingerencji projektu w zagospodarowanie działek osób trzecich (prawdopodobny konflikt z właścicielami posesji przez których nieruchomości prowadzona byłaby droga), ponowne uzgodnienie i wyłożenie projektu do publicznego wglądu, w efekcie – przeprowadzenie kompleksowej inwestycji mającej na celu przebudowę ronda. Mając na względzie zagospodarowanie przestrzenne całego kwartału należy zauważyć że wnioskowana droga nie jest rozwiązaniem pożądanym, przy czym zgodnie z zapisami projektu planu istnieje możliwość realizacji dróg na terenach o symbolu „U”.</p>
22	2/1	16.09.2010 r.	Synthos Dwory Sp. z o.o.	<p>Składający uwagę wnoszą o zmianę w projekcie uchwały Rady Miasta Oświęcimia:</p> <p>1. Zmiana przeznaczenia rejonu opisanego na mapie symbolem 1C 8RZ (tereny łąk i pastwisk) na tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.</p>	-	1C 8RZ (tereny łąk i pastwisk)		+	Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia.
23	2/2	16.09.2010 r.	Synthos Dwory Sp. z o.o.	<p>2. Zmiana przeznaczenia części rejonu oznaczonego na mapie symbolem 1C 2RM (tereny zabudowy podmiejskiej) i obejmującego parcele 2655/20, 2655/31, 2655/32 na tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.</p>	2655/20, 2655/31, 2655/32	1C 2RM (tereny zabudowy podmiejskiej)		+	Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia.
24	2/3	16.09.2010 r.	Synthos Dwory Sp. z o.o.	<p>3. Zmiana przeznaczenia części rejonu oznaczonego na mapie symbolem 1C 1RU (tereny urządzeń obsługi i produkcji gospodarki rolnej) i obejmującego parcelę 2655/30 na tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.</p>	2655/30	1C1RU (tereny urządzeń obsługi i produkcji gospodarki rolnej)		+	Uwzględnienie uwagi byłoby niezgodne z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Oświęcimia.

Lp.	Numer uwagi w dok. prac. planistycznych	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
25	2/4	16.09.2010 r.	Synthos Dwory Sp. z o.o.	4. Zmiana przeznaczenia części rejonu obejmującego parcelę 2655/23 oraz część parceli 2653/222 opisanego na mapie symbolem 1C 1ZI (tereny zieleni izolacyjnej) na tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów.	2655/23 oraz część parceli 2653/222	1C 1ZI (tereny zieleni izolacyjnej)		+	Zmiana przeznaczenia terenu oznaczonego symbolem 1C1ZI (tereny zieleni izolacyjnej) na tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów; projekt planu uwzględnia obecne zagospodarowanie terenu oraz bliskość terenów produkcyjnych od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stąd utrzymanie istniejących terenów zieleni izolacyjnej
26	2/7	16.09.2010 r.	Synthos Dwory Sp. z o.o.	7. Umieszczenie zapisów zezwalających na budowę kominów o wysokości do 200 metrów na terenach oznaczonych na mapie symbolami 1C 1P, 2C 1P, 3C 1P, 4C 1P i przeznaczonych pod obiekty produkcyjne, składy i magazyny.	-	1C 1P, 2C 1P, 3C 1P, 4C 1P (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów)		+	W planie dopuszczono możliwość zwiększenia wysokości zabudowy w terenach o symbolu P ze względów technologicznych, ale nie więcej niż do 50 m.
27	3	23.09.2010 r.	MAWIS INWEST Sp. z o.o.	Wniosek w zakresie dopuszczenia do realizacji następujących funkcji: funkcji usług medycznych, handlu artykułami spożywczymi (hurt i detale) oraz funkcji magazynowej dla artykułów spożywczych oraz medycznych (tj. magazyn leków) na terenie wskazanym we wniosku.	2653 przy ul. Chemików	2C 1P (tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów)		+	Obszar projektu planu miejscowego do którego odnosi się wniosek strony nie był przedmiotem obecnego drugiego wyłożenia, stąd uwaga nie może być uwzględniona w tej procedurze postępowania. Wskazuje się jednak, że zgodnie z projektem planu wnioskowana działka znajduje się w terenach o symbolu P – na których istnieje możliwość lokalizacji wnioskowanego programu.
28	4	23.09.2010	Ledwoń Jadwiga	Składający uwagę wnosi o uwzględnienie nieuregulowanych stosunków wodnych na terenie otaczającym posesję (uregulowanie stosunków wodnych powodujących zagrożenie).	418/10, 419/20 419/21 przy ul. Wąwóz	2B 1MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	Obszar projektu planu miejscowego do którego odnosi się wniosek strony nie był przedmiotem obecnego drugiego wyłożenia. Wnioskodawca przedstawia istniejący stan zagospodarowania własnej nieruchomości a w szczególności stosunki wodne na działce. Teren wnioskodawcy jest podmokły a wniosek wprowadza się do postulatu odwodnienia terenu i uregulowania bieżących stosunków wodnych. Plan miejscowy nie zawiera ustaleń odnoszących się do przedmiotowego problemu wnioskodawcy oraz nie przewiduje zadań inwestycyjnych w tym zakresie.

Lp.	Numer uwagi w dok. prac planistycznych	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej zgłaszającej uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	Uwagi
29	8	08.10.2010	Jarosz Wiesława	Wniosek o naniesienie na plan zagospodarowania przestrzennego zjazdu do parceli 346/9 z planowanej drogi KZ, obszar Stare Stawy	346/11, 346/10, 346/8, 346/9	3B 22MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej)		+	Działki wnioskodawcy znajdują się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (B16 MN). Wniosek postuluje zaznaczenie na rysunku planu miejscowego zjazdu na działkę wnioskodawcy (działka nr 346/9) z planowanej drogi o symbolu 3B 2KDZ. Przyjęta forma zapisu planu miejscowego nie przewiduje oznaczania zjazdów z dróg na sąsiadujące z tymi drogami działki. Ponadto planowana droga klasy zbiorczej nie powinna obsługiwać dojazdów lokalnych do działek a włączenia do drogi będą zależne od uzgodnienia z jej zarządcą.

UWAGA:

Uwagi złożone podczas pierwszego wyłożenia projektu planu miejscowego i nieuwzględnione przez Prezydenta Miasta, znajdujące się w wykazie uwag pod numerami: 3, 5, 6, 9, 11, 15, 16, 19, 20, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 48, 51, 52, 53, 55, 56, 57, 61, 62, 68, 71, 72, 73, 74, 75, 77, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 92, 94, 96, 97, 99, 100, 102, 103, 105, 106, 109, 110, 111, 113, 114, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 129, 130, 132, 133, 135, 140, 141, nie zostały ujęte w załączniku, gdyż wskutek późniejszego wyłączenia części obszarów miasta Oświęcim z opracowania planistycznego przez kolejne uchwały Rady Miasta Oświęcimia, znalazły się one poza granicami niniejszego projektu planu miejscowego.

Przewodniczący Rady
Piotr Hertig
Piotr Hertig